

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 5Er/66/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6817200624  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2018:6817200624.4

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, zast. Advokátskou kanceláriou Advocate, s.r.o., IČO: 36 865 141, Pribinova 25, 811 09 Bratislava, proti povinnému: E. T., W.. XX.XX.XXXX, Š.V. XXXX/X, XXX XX M. I. U. XXX €. L. T., vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD. so sídlom Exekútorského úradu Záhradnícka č. 60, 821 08 Bratislava, pod spis. zn. EX 22390/16 takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Povinný **m á** nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu.
- III. Súdny exekútor **m á** nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu.
- IV. Povinnému sa náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.
- V. Oprávnený **j e p o v i n n ý** nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 21,78 € do troch dní odo dňa právoplatnosti výroku III. tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 25.01.2017 bola súdu doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie oprávneného voči povinnému na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, spísaného do zápisnice pred súdnym exekútorom dňa 13.12.2016. Spolu so žiadosťou o udelenie poverenia bol súdu doručený návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul, ktorým je rozhodcovský rozsudok zo dňa 29.03.2016, sp. zn. SR SASpA 06480/15, vydaný v rozhodcovskom konaní pred Stálym rozhodcovským súdom, zriadenom pri asociácií pre arbitráž, so sídlom Vansovej 2, 811 03 Bratislava.

2. Uznesením Okresného súdu Revúca č. k. 5Er/66/2017-12 zo dňa 19.12.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 2CoE/84/2018-42 zo dňa 28.03.2018 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa ust. § 243h zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (v texte ďalej len ako „Exekučný poriadok“) ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017

5. Exekučné konanie v danom prípade začalo dňa 11.12.2016, preto súd postupoval podľa Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. marca 2017.( ďalej len Exekučný poriadok )

7. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

8. Vzhľadom na to, že uznesenie Okresného súdu Revúca č. k. 5Er/66/2017-12 zo dňa 19.12.2017 nadobudlo dňa 14.05.2018 právoplatnosť, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2CoE/84/2018-42, zo dňa 28.03.2018 súd podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku exekučné konanie zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

11. Podľa § 47 ods. 3, veta druhá Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

12. Podľa § 21a vyhlášky MSSR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov (ďalej len „vyhláška“) odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

13. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

14. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

15. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v platnom znení (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

16. Oprávnený zavinil zastavenie exekúcie, nakoľko navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v rozpore so zákonom, preto je povinný platiť trovy súdneho exekútora podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a trovy konania povinného v zmysle § 256 ods. 1 CSP a § 9a Exekučného poriadku. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol, že povinný má nárok voči oprávnenému na náhradu trov konania v plnom rozsahu a súdny exekútor má nárok voči oprávnenému na náhradu trov exekučného konania v plnom rozsahu

17. Povinnému v danom štádiu konania žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol o výške trov povinného tak, že povinnému náhradu trov konania nepriznal.

18. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekučného konania vo výške 21,93 €, ktoré nasledovne špecifikoval:

1. odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 21a vyhlášky.....16,60 €

2. náhrada hotových výdavkov podľa § 22 vyhlášky - náklady na poštovné:

- Žiadosť o poverenie ( 1x ) v sume 1,55 €

- urgencia vydania poverenia ( 1x ) v sume 0,13 €

Náklady - poštovné spolu .....1,68 €

3. náhrada DPH (20%).....3,65 €

19. Súd preskúmal súdnym exekútorom predložené vyčíslenie trov exekučného konania a rozhodol o ich výške tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania v celkovej výške 21,78 €, pozostávajúce: 1./ Z odmeny vyčíslenej v súlade § 21a vyhlášky vo výške 16,60 €. 2./ Z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky, ktoré však boli súdom krátené v časti zaslania opakovanej žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v počte 1 x v sume 0,13 € ktoré súd vyhodnotil ako neúčelne vynaložené výdavky v konaní, keďže súdny exekútor mohol predpokladať, že exekučné konanie bude súdom zastavené, nakoľko navrhol vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, rozhodcovského rozsudku, trpí nedostatkami v podobe, že zaväzuje účastníka rozhodcovského konania na plnenie, ktoré je objektívne nemožné, právom nedovolené alebo odporuje dobrým mravom. Navyše zasielanie urgencií exekučnému súdu je nadbytočné, nakoľko so spracovaním urgencií hromadne v mnohých veciach aj opakovane, ako to realizuje súdny exekútor, je spojená administratívna činnosť, ktorá naopak spomaľuje proces rozhodovania súdu. Vo zvyšnej časti nákladov na poštovné - žiadosť o poverenie v počte 1x v sume 1,55 € súd náhradu priznal, nakoľko tento výdavok súd vyhodnotil ako preukázaný, odôvodnený a účelne vynaložený v konaní. 3./ Súdny exekútor má nárok aj na náhradu príslušnej časti DPH vo výške 20 % v sume 3,63 €, vypočítanej zo sumy 18,15 € (16,60 € + 1,55 €).

20. Súd s vzhľadom na uvedené rozhodol o výške trov exekučného konania tak, že oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 21,78 €, ktoré pozostávajú z celkovej súdom priznanej náhrady trov daného exekučného konania, vo výške 18,15 € a náhrady DPH vo výške 3,63 €.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I., IV. a V. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výrokom II. a III. uznesenia možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Revúca.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.