

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 2T/63/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5318010206
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Erika Dodulíková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2018:5318010206.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd Čadca vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený G. E. A. U. Í. Č. Y. L. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom H. L. XXX, okres Č., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 21.06.2017 okolo 19:30 h aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia, pod vplyvom 1,18 mg/l alkoholu v dychu viedol osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 301, ev. č.: XTXXXXX po ceste III/2020 v obci H. L., okres Č., v smere do centra obce, pričom v km 5,000 v ľavotočivej zákrute vyšiel s vozidlom mimo cestu na zatravněný okraj, kde pravým predným kolesom narazil do betónového odvodňovacieho žlabu, následne pravým bokom vozidla zachytil otvorenú kovovú bránu oplotenia rodinného domu č. XXX majiteľa C. L., čím mu spôsobil škodu 100,- € a majiteľke vozidla zn. Peugeot 301 Bc. G. T. spôsobil škodu poškodením vozidla najmenej 2.720,- € a bolo zistené, že vozidlo viedol i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Novom Jičine, Česká republika sp. zn. 20T 139/2015-49 z 18.08.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 04.02.2016, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 274 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona Českej republiky a iné, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 3 roky a 3 mesiace, pre skutok spáchaný dňa 16.07.2015, keď viedol osobné motorové vozidlo pod vplyvom 3,12 promile alkoholu v dychu,
t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený a spôsobil z nebanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. a), písm. c) Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 36 písm. j), písm. k) Tr. zák., § 37 písm. h), písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods.1, ods.2, ods. 3 Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Čadca sp.zn. 2T 151/2017 zo dňa 15.11.2017 (právoplatný 28.12.2017, obvinenému doručený 19.12.2017), ktorým mu bol pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 1 (jeden) rok, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 288 ods.1 Tr. por. súd poškodenú Bc. G. T., nar. XX.XX.XXXX v ČR, trvale bytom Y. D. č. XXX/XX, O., Č., s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený a spôsobil z nebanlivosti väčšiu škodu na cudzom majetku,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.