

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 9Nt/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318010223
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2318010223.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, predsedom senátu JUDr. Jozefom Piknom, dňa 11.7.2018 v Galante takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, žiadosť odsúdeného T. B., nar. XX.X.XXXX v F., bytom R. XXX, t. č. v H. M., o zahladenie odsúdenia Okresným súdom Galanta, sp. zn. 1T/53/2008, kde bol rozsudkom zo dňa 9.4.2008, právoplatný dňom 9.4.2008, odsúdený za zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona a iné, na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

odôvodnenie:

Odsúdený T. B. dňa 6.2.2018 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahladenie odsúdenia Okresným súdom Galanta, sp. zn. 1T/53/2008, kde bol rozsudkom zo dňa 9.4.2008, právoplatný dňom 9.4.2008, odsúdený za zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona a iné, na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zároveň zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/95/2007 zo dňa 29.6.2007, právoplatný dňom 5.9.2007, a tiež výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta sp. zn. 3T/5/2008 zo dňa 24.1.2008, právoplatný dňom 15.2.2008, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo, stratili podklad. Zároveň uložil podľa § 73 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona odsúdenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/53/2008 zistil, že pri odsúdení, ktoré odsúdený žiada zahladiť, vykonával uložený trest odňatia slobody odo dňa 21.6.2007, kedy bol vzatý do väzby, pričom k jeho vykonaniu došlo v zmysle § 68 odsek 3 Trestného zákona dňom 16.8.2011, kedy bol rozhodnutím Okresného súdu Trnava sp. zn. 6Pp/71/2011 zo dňa 16.8.2011 podmienčne prepustený na slobodu. Rozhodným obdobím pre posudzovanie splnenia podmienok na zahladenie odsúdenia teda v zmysle § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona je obdobie 5 rokov.

Zo zadovážených charakteristík bolo zistené, že odsúdený bol od vykonania vyššie uvedeného trestu odňatia slobody právoplatne uznaný vinným Okresným súdom Galanta v trestných konaniach pod sp. zn. 2T/140/2015 za § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné (skutky spáchané dňa 17.2.2012 a 26.3.2012), sp. zn. 1T/161/2013 za § 212 odsek 1, 3 písmeno a) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (skutok spáchaný dňa 29.1.2013), sp. zn. 29T/141/2014 za § 156 odsek 1, 3 písmeno c) Trestného zákona a iné (skutky spáchané dňa 4.8.2013, 9.3.2014 a 21.3.2014), a tiež v konaní na Okresnom súde Nitra sp. zn. 4T/123/2013 za § 212 odsek 1 Trestného zákona (skutok spáchaný dňa 12.12.2012). Odo dňa 4.1.2018 sa odsúdený nachádza vo výkone väzby v ÚVV Nitra pre podozrenie zo spáchania zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona, ktorá vec je vedená na Odbore kriminálnej polície OR PZ Šaľa pod ČVS: ORP-7/VYS-SA-2018.

Z lustrácie v Registri priestupkov bolo zistené, že odsúdený sa mal dopustiť 3 priestupkov proti občianskemu spolunažívaniu, konkrétne v dňoch 6.7.2012, 1.4.2013 a 24.2.2014, pričom však tieto konania boli zastavené. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený negatívne. Pravidelne požíva alkoholické nápoje v rôznych pohostinstvách, pričom sa následne na verejnosti správa agresívne voči ostatným, a to slovné ako aj fyzicky. Výpisom z denníka vyšetrovacích spisov OR PZ Šaľa, ako aj správou od Obvodného oddelenia PZ Šaľa boli potvrdené vyššie uvádzané protiprávne konania odsúdeného v podobe priestupkov, ako aj trestných činov.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže zahradiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Pri posudzovaní splnenia podmienok pre zahradenie odsúdenia Okresným súdom Galanta sp. zn. 1T/53/2008 tunajší súd dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného je potrebné zamietnuť. Rozhodné obdobie pre posúdenie splnenia podmienok na zahradenie odsúdenia v tomto prípade predstavuje dobu 5 rokov a začalo plynúť dňom vykonania uloženého trestu, teda dňom 16.8.2011. Súd mal z odpisu z registra trestov odsúdeného, z vyžiadaných správ a z lustrácii za preukázané, že odsúdený spáchal v dňoch 17.2.2012, 26.3.2012, 12.12.2012, 29.1.2013, 4.8.2013, 9.3.2014 a 21.3.2014 trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený, a teda možno konštatovať, že od vykonania uloženého trestu na základe odsúdenia, ktoré žiada zahradiť, nevedol nepretržite po dobu najmenej päť rokov riadny život. Naopak, je nepochybné, že odsúdený sa opakovane dopúšťal druhovo rovnakej trestnej činnosti majetkovej a násilnej povahy ani nie rok po vykonaní uloženého trestu na základe odsúdenia, ktoré žiada zahradiť. Navyše, odsúdený sa v súčasnosti nachádza vo väzbe na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 9Tp/1/2018 zo dňa 7.1.2018, pre podozrenie zo spáchania zločinu vydierania podľa § 189 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona. Rešpektujúc prezumpciu neviny súd síce nemôže prihliadať na skutok, pre ktorý je odsúdený aktuálne väzobne stíhaný, avšak je potrebné poukázať na skutočnosť, že sudca pre prípravné konanie v rámci skúmania materiálnych a formálnych podmienok na vzatie do väzby konštatoval, že doteraz vykonané skutkové zistenia svedčia o tom, že tento skutok bol spáchaný, má znaky trestného činu a je dôvodné podozrenie, že ho spáchal obvinený, čo v kontexte trestnej minulosti odsúdeného, jeho hodnotenia z miesta bydliska, druhu ním páchanej trestnej činnosti a existencie dôvodov preventívnej väzby dostatočne dotvára obraz o osobe odsúdeného a spôsobe jeho života.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o zahradenie odsúdenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.