

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 13P/113/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2518201827
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Hadnagyová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2518201827.2

Uznesenie

Okresný súd Piešťany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: U. T., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v starostlivosti Detského domova Pečeňady, so sídlom Pečeňady 66, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, dieťa rodičov - matky: R. T., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: F. F., otca: neuvedený, o návrhu navrhovateľky v 1. rade: Y. T. A., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt: Y. W. U., L. XXX/X, a navrhovateľa v 2. rade: Y. T. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom: Y. W. U., L. XXX/X, na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e s a uznesenie Okresného súdu Piešťany, č.k. 13PPOm/1/2018-9 zo dňa 28.03.2018.

II. N a r i a ě u j e s a toto neodkladné opatrenie:

„Mal. U. T., nar. XX.XX.XXXX s a o d o v z d á v a do starostlivosti navrhovateľov v 1. a 2. rade - manželom Y. T. A., nar. XX.XX.XXXX a Y. T. A., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvalý pobyt: Y. W. U., L. XXX/X.“

o d ō v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia v 1. a 2. rade návrhom zo dňa 04.07.2018 navrhli, aby súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým mal. U. T. zverí do ich pestúnskej starostlivosti do času, než bude rozhodnuté vo veci samej. Navrhovatelia 1. a 2. rade návrh odôvodnili tým, že manželstvo uzatvorili dňa 21.06.2014 v Moravanoch nad Váhom. U oboch ide v poradí o druhé manželstvo. Z manželstva nepochádzajú žiadne deti. Navrhovateľ v 2. rade má už dospelé osamostatnené deti, navrhovateľka v 1. rade má z predchádzajúceho manželstva maloletého syna L. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol v konaní o rozvod manželstva rozhodnutím Okresného súdu Piešťany, č.k. 9P/86/2012-34 zo dňa 17.10.2012 zverený do jej osobnej starostlivosti, s otcom sa stretáva. Navrhovateľ v 2. rade ako manžel navrhovateľky v 1. rade sa prirodzene podieľa na jeho výchove a starostlivosti. Navrhovatelia ďalej uviedli, že majú vytvorený pevný vzťah a dostatočné bytové a sociálne podmienky na starostlivosť o ďalšie dieťa. Na adrese trvalého bydliska bývajú spolu šiesty rok. Rozhodnutím úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave pod č. TT1/OSPODASK/SPO/20185588 zo dňa 01.02.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2018 boli dňom 01.02.2018 zapísaní do zoznamu žiadateľov o zverenie dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti po splnení zákonom stanovených podmienok. Prípravu na náhradnú rodinnú starostlivosť absolvovali na referáte poradensko-psychologických služieb ÚPSVaR Piešťany. S maloletou U. T., nar. XX.XX.XXXX nadviazali kontakt v Detskom domove v Pečeňadoch, kde je maloletá umiestnená, dňa 26.06.2018. Predtým boli na určenom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Trnave oboznámení s kompletnou dokumentáciou maloletej a tiež boli podrobne oboznámení s jej zdravotným stavom. Maloletá je zapísaná v prehľade detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. Matka o maloletú neprejavuje záujem, od jej umiestnenia dňa 29.03.2018 sa o maloletú žiadnym spôsobom nezaujímal. Maloletá ich zaujala už po tom, ako sa o nej dozvedeli. Po tom, ako sa s ňou stretli, sa definitívne rozhodli, že ju chcú prijať do rodiny. Vytvorilo sa medzi nimi vzájomné puto. Veľmi pekne ju prijal aj maloletý L., túži po nej ako

po súrodencovi, teší sa na jej príchod do ich domácnosti. Bývajú spolu v rodinnom dome, ktorý je vo vlastníctve rodičov navrhovateľky v 1. rade. Maloletá má v ich domácnosti pripravené a zabezpečené všetko potrebné. Navrhovateľka v 1. rade je zamestnaná ako lekárka v Trnave na externej ambulancii Železničnej nemocnice s poliklinikou s mesačným príjmom cca 1.350,- eur netto. Navrhovateľ v 2. rade je poberateľom výsluhového dôchodku vo výške 1.480, eur a do konca júla 2018 pracuje ako pracovník Arcidiecéznej charity v Trnave. Prijatím maloletej do rodiny majú v zamestnaniach zariadené podmienky tak, aby sa plnohodnotne a osobne mohli o ňu starať a okamžite a aj do budúcnosti je poskytnúť rodičovskú lásku, zázemie a starostlivosť. Po zdravotnej stránke sú plne spôsobilí starostlivosťou o dieťa, majú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, sú bezúhonní.

2. Zo správy Detského domova Pečeňady zo dňa 03.07.2018 vyplynulo, že dňa 26.06.2018 sa uskutočnila v Detskom domove Pečeňady prvá interakcia navrhovateľov s maloletou. Prvé stretnutie navrhovateľov s maloletou bolo emotívne, navrhovatelia maloletú striedavo pestovali, pani A. ju nakŕmila. U. bola pokojná, na príhováranie manželov reagovala úsmevom. Navrhovatelia sa u profesionálnej matky priebežne počas interakcie informovali o aktuálnom celkovom stave U., pýtali sa na jej zdravotný stav, na režim dňa. Zisťovali si všetky potrebné informácie, aby pre maloletú vedeli čo najlepšie zabezpečiť starostlivosť. Maloletej priniesli darček, plyšovú hračku a oblečenie. Na interakcii bol prítomný aj syn pani A., L.. Na otázku, či by chcel U. za svoju mladšiu sestru, odpovedal, že áno. Navrhovatelia hneď na prvej interakcii prejavili túžbu zobrať si U. k sebe domov. Druhá interakcia sa uskutočnila dňa 28.06.2018 na pôde Detského domova Pečeňady. Navrhovatelia sa s U. srdečne zvitáli. Aj na druhej interakcii bol prítomný syn navrhovateľky. Počas celej interakcie U. držala v náručí pani A. a pán A. sa maloletej neustále prihováral. U. bola opäť pokojná a usmievala sa. Tretia interakcia sa uskutočnila dňa 03.07.2018 opäť v priestoroch Detského domova Pečeňady a prebiehala rovnako ako predošlé dve v príjemnej a pokojnej atmosfére. Pani A. sa vyjadrila, že majú pre maloletú vytvorené podmienky pre jej prevzatie do ich starostlivosť. Navrhovatelia potvrdili svoj záujem o pestúnsku starostlivosť o maloletú U.. V závere správy Detský domov Pečeňady uviedol, že navrhovatelia prejavujú skutočný záujem o maloletú a vyjadrujú túžbu prevziať nad maloletou starostlivosť v čo najkratšom čase.

3. Zo súdom vyžiadanej správy kolízneho opatrovníka zo dňa 10.07.2018 vyplynulo, že prešetrením pomerov dňa 10.07.2018 u navrhovateľov v 1. a 2. rade bolo zistené, že manželia spolu s maloletým synom navrhovateľky, L. X., nar. XX.XX.XXXX bývajú v 4-izbovom rodinnom dome so záhradou. Dom je kompletne zariadený, udržiavaný v čistote a v poriadku. Maloletí majú k dispozícii každý svoju izbu, maloletá U. zatiaľ spáva v spálni manželov vo svojej postieľke. Navrhovatelia si maloletú z Detského domova v Pečeňadoch na pobyt prevzali dňa 05.07.2018 a zabezpečili všetko potrebné k zabezpečovaniu starostlivosť. Veľmi pekne jej príchod do rodiny prijal i maloletý L., vníma ju ako súrodenca a primerane veku sa jej aj venuje. Ostatné skutočnosti sú v súlade s podaným návrhom. V prípade zverenia maloletej do osobnej starostlivosť s ňou plánuje zostať na materskej dovolenke navrhovateľka, rovnako doma bude aj navrhovateľ, nakoľko je na výsluhovom dôchodku a jeho pracovný pomer trvá do konca júla 2018. Maloletá U. je v evidencii detskej lekárky MUDr. Márie Žitňanskej vo Vrbovom. Pre torticollis (deformitu krku) a sploštenú hlavičku je v sledovaní v neurologickej ambulancii MUDr. Pobieckej v Trnave. Po rehabilitácii (na deň 11.08.2018 s ňou majú navrhovatelia naplánované vyšetrenie v Detskom rehabilitačnom centre v Dunajskej Lužnej) sa tento stav bude riešiť nosením ortézy. Inak je maloletá zdravá, nemá vážnejšie zdravotné problémy. Navrhovatelia začali maloletej poskytovať komplexnú starostlivosť, veľmi sa tešia z jej príchodu do ich rodiny. Matka, R. T., sa o maloletú žiadnym spôsobom od umiestnenia nezaujíma a jej dlhodobý nepriaznivý stav bráni prípadnému zabezpečovaniu starostlivosť o dieťa. Z týchto dôvodov bola maloletá zaradená do prehľadu detí, ktorým jej potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Na druhej strane navrhovatelia spĺňajú všetky podmienky k zvereniu dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosť. Vzhľadom k týmto skutočnostiam a s ohľadom vek a záujem maloletej (najmä potreba stabilizácie v stálom rodinnom prostredí) pokladajú návrh manželov A. na nariadenie neodkladného opatrenia za dôvodný a odporúčajú mu vyhovieť.

4. Súdu je zo svojej činnosti známe, že maloletá U. T., nar. XX.XX.XXXX bola uznesením č.k. 13PPOm/1/2018-9 zo dňa 28.03.2018 odovzdaná do starostlivosť Detského domova Pečeňady, so sídlom Pečeňady 66. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 14.04.2018.

5. Súd zo svojej činnosti zistil, že na súde prebieha konanie o zverenie maloletej U. do pestúnskej starostlivosť navrhovateľov v 1. a 2. rade pod sp.zn. 9P/122/2018, ktoré doposiaľ nebolo právoplatné

skončené, a taktiež konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou, sp.zn. 9P/101/2018, ktoré tiež nebolo doposiaľ právoplatne skončené.

6. Podľa ust. § 2 zákona č. 161/2015 Z. z.. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa ust. § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z.. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

8. Podľa ust. § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

9. Podľa ust. § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

10. Podľa ust. § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

11. Podľa ust. § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

12. Podľa ust. § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa ust. § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

14. Podľa ust. § 367 ods. 2 a 3 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie aj vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením, ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

15. Neodkladné opatrenie môže nariadiť súd pred začatím konania, počas konania, alebo aj po skončení konania. Ustanovenie § 330 ods. 1 CSP prezumuje trvanie neodkladného opatrenia počas vopred neurčeného obdobia, vymedzenie obdobia trvania neodkladného opatrenia súdom prichádza do úvahy len subsidiárne. Neodkladné opatrenie zaniká ex lege, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené (takýto postup je však skôr výnimkou, a to vzhľadom na pravidlo zakotvené v § 330 CSP <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.%2523330'&ucin-k-dni='30.12.9999'>), v ostatných prípadoch o zrušení neodkladného opatrenia rozhoduje súd; účelom je predovšetkým právna istota dotknutých subjektov v tom zmysle, že bude jednoznačne rozhodnutím súdu konštatované, že účinky neodkladného opatrenia pominuli.

16. V zmysle ust. § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť z dvoch dôvodov, a to ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená. Ustanovenie § 325 ods. 2 CSP obsahuje v odseku 2 demonštratívny výpočet uplatnenia inštitútu neodkladného opatrenia v praxi; súd tak môže nariadiť neodkladné opatrenie aj iného obsahu, ako vypočítava Civilný sporový poriadok <aspi://module='ASPI'&link='160/2015%20Z.z.'&ucin-k-dni='30.12.9999'>. Neodkladné opatrenia týkajúce sa ochrany maloletých detí, osobnej starostlivosti o maloleté deti, vo veciach výživného a povolenia na výkon oprávnenia vo veci starostlivosti o maloletých sú upravené v Civilnom mimosporovom poriadku, ktorý obsahuje niektoré osobitné ustanovenia o neodkladných a iných opatreniach súdu.

17. Súd o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhoduje spravidla bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Charakter tohto procesného inštitútu obmedzuje procesnú aktivitu účastníkov, ako aj potrebu vykonania pojednávania a procesného dokazovania. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu. Neodkladné opatrenie je spravidla vykonateľné jeho doručením; táto právna úprava je v súlade s koncepciou vykonateľnosti uznesení, keďže neodkladné opatrenie vydáva súd vo forme uznesenia. V tomto prípade, keďže ide o neodkladné opatrenie týkajúce sa osobnej starostlivosti o maloleté dieťa, je neodkladné opatrenie vykonateľné vyhotovením uznesenia, keďže sa toto rozhodnutie nevyhlasuje (§ 367 ods. 3 CMP).

18. Podľa ust. § 334 C.s.p., súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

19. V danom prípade súd konal a rozhodoval o podanom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako o návrhu podanom po začatí konania, nakoľko na súde momentálne prebieha konanie vo veci samej na základe návrhu podaného navrhovateľmi v 1. a 2. rade.

20. Po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu, poukazujúc i na vyššie uvedené, dospel súd k záveru, že nariadenie neodkladného opatrenia je za daných okolností dôvodné. Na základe neodkladného opatrenia Okresného súdu Piešťany, č.k. 13PPOm/1/2018-9 zo dňa 28.03.2018 bola maloletá U. T. odovzdaná do starostlivosti Detského domova Pečeňady. V detskom domove s maloletou navrhovateľa nadviazali kontakt, pokračovali v ďalšom kontaktovaní sa, maloletú si obľúbili, pričom táto sa toho času nachádza v ich domácnosti na hosťovskom pobyte. Detský domov konštatoval, že vzájomné interakcie medzi maloletou a navrhovateľmi prebiehali v pozitívnej atmosfére. Maloletá bola pokojná a usmiata, navrhovateľa prejavovali skutočný záujem o maloletú a túžia ju mať čo najskôr vo svojej starostlivosti, pričom pre zdravý psychický vývin maloletej je dôležité, aby bola zastabilizovaná v jednom stálom rodinnom prostredí. Kolízny opatrovník v správe zo dňa 10.07.2018 odporučil súdu návrhu navrhovateľov rade vyhovieť a zveriť maloletú do ich starostlivosti, keďže navrhovateľa spĺňajú všetky podmienky k zvereniu dieťaťa do náhradnej rodinnej starostlivosti a toho času maloletej poskytujú komplexnú starostlivosť, tešia sa z jej príchodu do rodiny, pričom matka R. T. neprejavuje o dieťa skutočný záujem. Keďže navrhovateľa, ktorí sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť, majú záujem poskytnúť náhradnú starostlivosť maloletej U., žijú usporiadaným spôsobom života, majú vytvorené všetky podmienky a spĺňajú všetky predpoklady pre výkon rodičovstva, súd vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti rozhodol o odovzdaní mal. U. do ich starostlivosti. Zároveň zrušil neodkladné opatrenie č.k. 13PPOm/1/2018-9 zo dňa 28.03.2018, na základe ktorého je maloletá U. umiestnená v Detskom domove v Pečeňadoch poukazujúc na ust. § 334 C.s.p..

21. V ďalšom konaní súd vytýči termín pojednávania vo veci samej a to v konaní sp. zn. 9P/122/2018, na ktorom vykoná dokazovanie v rozsahu potrebnom na rozhodnutie vo veci samej a následne po vykonaní všetkých dôkazov rozhodne v súlade s najlepším záujmom maloletej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Piešťany, písomne v 3 vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Z každého podania musí byť zrejmé, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané; ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné vyhotovením.