

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 9C/44/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218205971
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Petra Priečinská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2018:1218205971.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobkyne: Y. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. X, F. F. proti žalovanému: Ringier Axel Springer Slovakia, a.s., so sídlom Prievozska 14, Bratislava, IČO: 00 678 155, o ochranu osobnosti, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Žalovanému právo na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 10.07.2018 domáhal voči žalovanému ochrany osobnosti.

2. Súd šetrením zistil, že žalovaný, spoločnosť Ringier Axel Springer Slovakia, a.s. bola dňa 01.07.2017 vymazaná z obchodného registra v dôsledku rozdelenia zlúčením.

3. Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

4. Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

6. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 257 C.s.p., výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

8. Medzi neodstrániteľné nedostatky podmienok konania, ktoré spôsobujú, že súd musí konanie zastaviť, patrí aj nedostatok procesnej subjektivity. Predpokladom procesnej subjektivity je hmotnoprávna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva.

9. Súd v priebehu konania zistil, že žalovaný bol dňa 01.07.2018, teda ešte pred začatím súdneho konania vymazaný z obchodného registra.

10. V čase začatia súdneho konania teda už nemohol mať žalovaný procesnú subjektivitu, nakoľko ju dňom výmazu z obchodného registra v plnom rozsahu stratil. V konaní proti žalovanému nie je možné ďalej pokračovať, nakoľko nie sú splnené všetky podmienky konania.

11. V zmysle vyššie uvedeného súdne konanie proti žalovanému, vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 9C/44/2018 ex offa bez návrhu, zastavil (§ 161 ods. 2 C.s.p.). Pre úplnosť súd dodáva, že nedostatok procesnej subjektivity je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý vedie vždy k zastaveniu konania. Nemožno ho odstrániť ani opravou podľa § 128 ods. 1 C.s.p., pretože nejde o vadu podania spočívajúcu v jeho nesprávnosti alebo neúplnosti.

12. O trovách konania rozhodol súd tak, že žalovanému náhradu trov konania voči žalobcovi v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. nepriznal, nakoľko mal za to, že sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré túto náhradu trov konania žalovanému zmysle § 257 C.s.p. nemožno priznať - žalovanému jeho výmazom z obchodného registra zanikla právna subjektivita.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).