

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: OT/152/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0018010441
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2018:0018010441.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce - sudca pre prípravné konanie JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. podľa § 353 ods. 1 Tr.por. v spojení s § 241 ods.1 písm.j/ Tr.por. dňa 10.07.2018 vydáva tento

rozhodol:

Obvinený

Z. N., nar. XX.XX.XXXX D. I., U. H. H. č. XXXX/X, okres Michalovce, robotník,

je v i n n ý, ž e

dňa 08.07.2018 v čase o 03:00 h. viedol osobné motorové vozidlo zn. M. XX, ev. č. I.-XXXEA po ceste II/582 v katastri obce D. v protismernej časti cesty smerom od obce Y. na obec D., okres Michalovce, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ Vinné z dôvodu jazdy v protismere a pri kontrole bol riadne poučený a vyzvaný aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie požitia alkoholických nápojov elektronickým prístrojom AlcoQuant 6020plus, ev. č. Z. kde v čase o 03:02 h. mu bola nameraná hodnota 1,08 mg/l alkoholu v dychu, pričom sa po poučení o možnosti na odber krvi nežiadal, kde následne v čase o 03:39 h. bol podrobený opakovanej dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v dychu analyzátorom dychu AlcoQuant 6020 plus, výr. č.: Z., pričom mu bola nameraná hodnota 1,04 mg/l alkoholu v dychu, ďalej následne bola vykonaná lustrácia v informačných systémoch PZ, kde bolo zistené, že obvinený viedol vozidlo aj napriek tomu, že Okresným riaditeľstvom PZ, Okresným dopravným inšpektorátom, Oddelením bezpečnosti cestnej premávky a dopravných evidencií Michalovce, rozhodnutím o priestupku č. ORPZ-MI-ODI2-307/2016-P zo dňa 26.08.2016, právoplatným dňa 12.09.2016, má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 24 mesiacov od 12.09.2016 do 12.09.2018 a rozhodnutím Okresného súdu Michalovce, sp. zn. 3T/160/2016 zo dňa 22.11.2016, právoplatného dňa 08.12.2016 ma uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 48 mesiacov od 29.08.2016 do 29.08.2020, čím svojím konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a), d), § 9 ods. 1 zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov s poukazom na § 137 ods. 2 písm. a), j), o) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona,

za to sa odsudzuje

Podľa § 289 ods. 3 Tr.zák. s použitím §§ 41 ods.1, 36 písm.l, 37 písm.h,m, 38 ods.4 Tr.zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a/ Tr.zák. zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 61 ods.1,3 Tr.zák. k trestu zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 70 (sedemdesiat) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.