

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 4C/23/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617204011  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8617204011.3

## Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, so sídlom Bardejovská 6, 043 29 Košice, IČO: 31701914, právne zastúpeného JUDr. Peter Frajt, s.r.o., so sídlom Garbiarska 5, 040 01 Košice, IČO: 47240369, proti žalovanej R. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XX, XXX XX O., o zaplatenie 60,60 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Platobný rozkaz Okresného súdu Svidník č. k. 4C/23/2017-11 zo dňa 28.11.2017 sa v celom rozsahu z r u š u j e.

II. Konanie sa z a s t a v u j e.

III. Sporovým stranám náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

IV. Vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 9,81 eura cestou prevádzkovateľa systému, v lehote 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému.

### odôvodnenie:

1) Žalobca žalobou podanou na tunajšom súde dňa 14.09.2017 domáhal sa voči žalovanej zaplatenia sumy 60,60 eura s príslušenstvom.

2) V prospech žalobcu vydal súd dňa 28.11.2017 platobný rozkaz č. k. 4C/23/2017-11. Proti platobnému rozkazu podala žalovaná v zákonnej lehote odpor zo dňa 14.12.2017.

3) Podľa § 267 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) - ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie. To neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2015/160/20170501>>.

4) Pretože žalovaná podala proti platobnému rozkazu včas odpor s vecným odôvodnením súd v zmysle § 267 ods. 3 CSP rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo I. uznesenia a platobný rozkaz v celom rozsahu zrušil.

4C/23/2017

- 2 -

5) Podaním zo dňa 22.06.2018 vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť a konanie navrhol zastaviť. Ako dôvod späťvzatia žaloby žalobca uviedol skutočnosť, že žalovaná žalovanú pohľadávku v celom rozsahu uhradila a to platbami zo dňa 10.01.2018 a 9.2.2018.

6) Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

7) Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

8) Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9) Keďže žalobca vzal podanú žalobu v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie, súd na súhlas, či nesúhlas žalovanej so späťvzatím žaloby neprihliadal.

10) Rešpektujúc dispozičné právo žalobcu súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo II. tohto uznesenia a konanie titulom späťvzatia žaloby zastavil.

11) Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

12) Podľa § 257 CSP, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

13) Z procesného hľadiska žalovaná zavinila zastavenie konania. Žaloba bola podaná dôvodne, pričom žalobca zbral žalobu späť v dôsledku správania žalovanej, t. j. z dôvodu že žalovaná po začatí súdneho konania uhradila pohľadávku uplatnenú žalobou. V späťvzati žaloby žalobca navrhol, aby súd sporovým stranám náhradu trov konania nepriznal.

14) O náhrade trov konania súd rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku číslo III. uznesenia a sporovým stranám nárok na náhradu trov konania nepriznal.

15) Podľa § 11 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správnym súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

16) Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

4C/23/2017-34

- 3 -

17) Keďže žalobca vzal žalobu späť pred prvým pojednávaním súd v zmysle § 11 ods. 3 Zákona o súdnych poplatkoch vrátil žalobcovi súdny poplatok.

18) Súd vráti žalobcovi súdny poplatok krátený o sumu 6,70 eura, celkom k výplate 9,81 eura (16,50 - 6,70 = 9,80 eura zaokrúhlene na euro centy nahor 9,81 eura). Krátený súdny poplatok v sume 9,81 eura bude žalobcovi vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému (Slovenskej pošty, a.s.) v lehote 30 dní odo dňa doručenia právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému (§ 11 ods. 4, 6, 11, 12 Zákona o súdnych poplatkoch).

#### **Poučenie:**

Proti výroku číslo I. uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku číslo II., III. a IV. uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Odvolanie musí obsahovať všeobecné náležitosti, teda musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis (§ 127 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo

4C/23/2017

- 4 -

veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§365 ods. 3 CSP).

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie (§ 366 CSP).

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia (§ 368 CSP).

Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova (§ 369 ods. 1 CSP).

Právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia (§ 226 CSP).

Vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitel'nosti zákonnými prostriedkami (§ 232 ods. 1 CSP).