

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 1PP/50/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313010886
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4313010886.4

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Matildy Klimentovej a Jozefa Šaligu, v trestnej veci proti odsúdenému S. E., o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia, na verejnom zasadnutí konanom v Leviciach, dňa 11.07.2018, takto

rozhodol:

Podľa § 68 odsek 2 Trestného zákona súd vyslovuje, že ods. S. E., narodený XX.XX.XXXX v M., trvale bytom P., J. A. XX sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia z výkonov trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 117/2008 zo dňa 18.02.2009, právoplatným dňa 16.10.2009 v trvaní 2 /dva/ roky 6 /šesť/ mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T 152/2010 zo dňa 19.04.2011, právoplatným dňa 11.08.2011 v trvaní 3 /tri/ roky n e o s v e d č i l a preto si zvyšok trestov odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 12 (dvanásť) dní v y k o n á.

o d ô v o d n e n i e :

Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 15.10.2013 sp.zn. 1Pp/50/2013, právoplatným dňa 15.10.2013 bol odsúdený S. E. podmiennečne prepustený z výkonov trestov odňatia slobody, ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 3T 117/2008 zo dňa 18.02.2009 v trvaní 2 roky a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp.zn. 11T 152/2010 zo dňa 19.04.2011 v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba v trvaní 4 /štyri/ roky a probačný dohľad v trvaní 3 roky a boli mu uložené povinnosti spočívajúce v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu. Skúšobná doba začala plynúť podmiennečným prepustením odsúdeného a trvala do 15.10.2017.

Súd po ukončení skúšobnej doby vyžiadal na odsúdeného správy z miesta bydliska, od príslušného OO PZ, vyžiadal odpis registra trestov, opis záznamov z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, záverečnú správu probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Komárno a rozsudok o odsúdení v skúšobnej dobe.

Z probačnej správy Okresného súdu Komárno, ako súdu príslušnému na vykonávanie probačného dohľadu vyplýva, že odsúdený bol na vykonanie probačných úkonov predvolaný desaťkrát. Na prvú probáciu sa dostavil dňa 13.11.2013 a bol poučený o povinnosti podrobovať sa probácii. Uviedol, že sa bude podrobovať probácii a bude sa zdržiavať na adrese trvalého pobytu v P. na A. J..XX, kde býva v spoločnej domácnosti so svojim bratom P.. Je bez pracovného pomeru a bez evidencie na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. Naposledy sa dostavil na vykonanie probačných úkonov dňa 23.10.2015, keďže od 19.11.2015 bol vo väzbe, nakoľko počas trvania skúšobnej doby sa dopustil trestného činu podielníctva podľa § 231 odsek 1 písm.a/ Trestného zákona, za ktoré protiprávne konanie bol následne rozsudkom Okresného súdu Komárno zo

dňa 30.05.2017 pod sp.zn. 2T/130/2016 právoplatne odsúdený. Po prepustení z výkonu väzby sa na vykonanie probačných úkonov už nedostavil, napriek tomu, že bol riadne predvolaný.

Z hlásenia zmien Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce zo dňa 15.10.2013 vyplýva, že odsúdený S. E. si ku dňu podmieneného prepustenia z trestov z rozhodnutí Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 117/2008 a 11T 152/2010 nevykonal 3 roky a 12 dní.

Z lustrácie v Registri priestupkov bolo zistené, že v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia nebol postihovaný za žiadny priestupok.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že ods. S. E. sa doposiaľ 16 - krát dostal do rozporu s trestným zákonom, v dvoch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/130/2016 zo dňa 30.05.2017 pre prečin podielníctva podľa § 231 odsek 1 písm.a/ Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo správy obce P. vyplýva, že ods. S. E., má evidovaný trvalý pobyt na adrese P., A. J.. č. XXXX/XX, kde sa však nezdržuje. Menovaný je nemajetný, rád sa zdržuje v reštauračných zariadeniach, kde požíva alkoholické nápoje a hrá hazardné hry a automaty, je tichej povahy, po požití alkoholu je agresívny. Komisiou verejného poriadku riešený nebol.

Zo správy OO PZ W. O. vyplýva, že menovaný už približne rok nebýva na adrese trvalého bydliska, býva niekde v meste O. na presne nezistenej adrese. Kontakt s menovaným neudržiava jeho krstná dcéra X. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., A.. XXXX/XX. Menovaný nie je v súčasnej dobe trestne stíhaný.

Z rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/130/2016 zo dňa 30.05.2017, právoplatným dňa 30.05.2017 vyplýva, že ods. S. E. bol právoplatne odsúdený pre prečin podielníctva podľa ustanovenia § 231 odsek 1 písm.a/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pričom skutku sa dopustil dňa 15.10.2015.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že je pravdou, že v skúšobnej dobe s podmieneného prepustenia sa dopustil ďalšej trestnej činnosti. Pri výsluchu niekedy v roku 2017 na Okresnom súde v Nových Zámkoch sudkyňou JUDr. Cvikovou mu bolo povedané pri rozhodovaní o jeho žiadosti o porušení zákona, že podmienka uložená mu pri podmienenom prepustení mu bola zrušená a preto svoju žiadosť resp. návrh, ktorým sa domáhal porušenia zákona pri jeho predchádzajúcom odsúdení zobral späť. Ďalej uviedol, že nie je pravdou, že by mu z výkonu trestu zostalo nevykonaných až 3 roky a 12 dní, nakoľko podľa jeho názoru zvyšok trestu, ktorý nemá vykonaný je len 2 roky 4 mesiace a pár dní.

Podľa § 68 odsek 2 Trestného zákona, ak podmienenčne prepustený viedol v skúšobnej dobe riadny život a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak rozhodne, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby, že zvyšok trestu vykoná.

Vykonaným dokazovaním mal súd jednoznačne preukázané, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uloženej mu uznesením Okresného súdu Levice sp.zn. 1Pp 50/2013, ktorá mu plynula v dobe od 15.10.2013 do 15.10.2017, dopustil úmyselného trestného činu, za ktorý bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp.zn. 2T/130/2016 zo 30.05.2017 k nepodmienečnému trestu odňatia slobody za skutok, ktorého sa dopustil dňa 15.10.2015, teda v čase plynutia skúšobnej doby. Súd mal teda preukázané, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia nevedol riadny život a nevyhovel uloženým podmienkam, opätovne sa dopustil úmyselnej trestnej činnosti, z čoho vyplýva, že podmienenčné prepustenie nesplnilo svoj účel.

Súd na základe takto zistených vyššie uvedených skutočností má zato, že odsúdený nesplnil podmienky skúšobnej doby a probačného dohľadu, nakoľko sa riadne nezúčastňoval probačných úkonov a bol právoplatne odsúdený za skutok spáchaný v skúšobnej dobe, preto vyslovil, že sa v skúšobnej dobe s probačným dohľadom neosvedčil a vykoná zvyšok trestov odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky a 12

(dvanásť) dní , ktoré mu boli uložené rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 117/2008 zo dňa 18.02.2009 a trestným rozkazom Okresného súdu Komárno sp. zn. 11T 152/2010 zo dňa 19.04.2011.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 1PP/50/2013.
Sťažnosť má odkladný účinok.
O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.