Súd:	Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka:	8Em/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu:	3715211809
Dátum vydania rozhodnutia:	11. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Michal Bednár
ECLI:	ECLI:SK:OSPB:2018:3715211809.2

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica vo veci starostlivosti o maloletú Q.K. O., nar. X.XX.XXXX bytom u matky zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov, dieťa rodičov matky: B. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XXXX/X, O. a otca M. O., nar. X.XX.XXXX, bytom Ľ.. Š. X.X.XXXX, XXX XX K., o návrhu otca na výkon rozhodnutia, ktorým bol upravený styk s maloletým takto

r o z h o d o l :

Súd opravuje záhlavie uznesenia č.k. 8Em/2/2015-100 zo dňa 19.06.2018 tak, že to správne znie:

„...zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, pracovisko Púchov...“

V ostatných častiach ostáva citované uznesenie nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

1. V záhlaví citovaného uznesenia uviedol súd, že záujmy maloletého dieťaťa v konaní ako kolízny opatrovník zastupuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Pracovisko Púchov.

2. Dňa 27.06.2018 bolo na tunajší súd doručený email od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica, Pracovisko Púchov, v ktorom žiadali, aby súd opravil uvedenú nesprávnosť, pretože maloleté dieťa je zastúpené nimi.

3. Podľa § 224 C.s.p. Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 234 ods. 2 C.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené odstránil súd nesprávnosť v záhlaví citovaného uznesenia.

Poučenie:

Podľa § 239 ods. 1 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť.
Podľa § 242 CSP sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.
Podľa § 243 CSP v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 CSP rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.
Podľa § 245 CSP v sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.