

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 9P/138/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117219089
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Lečko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5117219089.3

Uznesenie

Okresný súd Žilina vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Y. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny O., ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka T. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXX, O. a otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny O. na uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

Z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 9P/138/2017-60 zo dňa 27.06.2017.

Z a s t a v u j e konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny O. na uloženie výchovného opatrenia zo dňa 22.06.2017, doručeného tunajšiemu súdu dňa 22.06.2017 na uloženie výchovného opatrenia.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny O. návrhom zo dňa 22.06.2017, ktorý bol tunajšiemu súdu doručený dňa 22.06.2017, navrhol vydať neodkladné opatrenie, ktorým súd nariadi matke odovzdať maloletého Y. L., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Reedukačného centra Hlohovec, Zámok 1, Hlohovec. Zároveň bol podaný návrh vo veci samej - návrh na uloženie výchovného opatrenia.

2. Uznesením Okresného súdu Žilina č. k. 9P/138/2017-60 zo dňa 27.06.2017 súd uložil povinnosť matke odovzdať mal. Y. do starostlivosti Reedukačného centra v Hlohovci.

3. Súd ďalej konal vo veci samej, pričom zistil, že Y. L., nar. XX.XX.XXXX, nadobudol dňa XX.XX.XXXX plnoletosť.

4. Podaním zo dňa 03.04.2018, ktoré bolo na tunajšom súde osobne podané dňa 05.04.2018, zobral navrhovateľ svoj návrh v celom rozsahu späť a požiadal, aby súd konanie zastavil a to z dôvodu, že dňa XX.XX.XXXX nadobudol Y. L. plnoletosť. Zároveň navrhol, aby súd zrušil nariadené neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Dosiahnutím plnoletosti dieťaťa zanikajú rodičovské práva a povinnosti, s výnimkou vyživovacej povinnosti. Dieťa sa stáva samostatným a nadobúda spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu. Rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení, ktorým bol Y. odovzdaný do starostlivosti Reedukačného centra v Hlohovci, smerovalo k zabezpečeniu starostlivosti o maloletého na dobu do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej. Nadobudnutím plnoletosti Y. došlo k neodvratnej zmene pomerov, v dôsledku ktorej bolo potrebné neodkladné opatrenie zrušiť. Dosiahnutím plnoletosti Y. pominuli dôvody na ďalšie konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia a konanie sa stalo bezpredmetným. Dovŕšenie plnoletosti Y. (v čase začatia konania maloletého) je skutočnosťou, ktorá založila taký nedostatok podmienky konania v zmysle citovaného § 161 CSP, ktorý nemožno odstrániť a preto súd konanie zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolať sa, a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia na Okresný súd Žilina.

V odvolaní je potrebné:

- uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, spisová značka,
- označiť rozhodnutie, proti ktorému odvolanie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde prvej inštancie a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak osoba povinná podľa tohto rozhodnutia dobrovoľne nesplní, čo jej ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.