

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 2Nt/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318010069
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2318010069.1

Uznesenie

Okresný súd Galanta, predsedníčkou senátu JUDr. Evou Schweitzerovou, dňa 10.7.2018 v Galante takto

rozhodol:

Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 69 ods. 1 písm. b) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., žiadosť odsúdeného M. G., nar. XX.X.XXXX v S., bytom W. XXX, t. č. v ÚVV D., o zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Šaľa sp. zn. SA-7T/113/2003, kde bol rozsudkom zo dňa 26.11.2003, právoplatný dňom 26.11.2003, odsúdený za trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 4 mesiace so zaradením pre jeho výkon do nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený M. G. dňa 15.1.2018 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o zahľadanie odsúdenia Okresným súdom Šaľa, sp. zn. SA-7T/113/2003, kde bol rozsudkom zo dňa 26.11.2003, právoplatný dňom 26.11.2003, odsúdený za trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb., na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 4 mesiace so zaradením pre jeho výkon do nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých. Podľa § 35 ods. 2 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. súd zároveň zrušil výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Šaľa, sp. zn. 6T/49/2002 zo dňa 15.10.2003, právoplatný dňom 12.11.2003, a naň nadväzujúcich výrokov, ktorým bol obžalovanému za spáchanie trestného činu lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zákona č. 140/1961 Zb. uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní jedného roka a desiatich mesiacov, pričom na výkon trestu odňatia slobody bol obžalovaný zaradený do nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých.

Súd z pripojeného spisu Okresného súdu Šaľa sp. zn. SA-7T/113/2003 zistil, že pri odsúdení, ktoré odsúdený žiada zahladiť, vykonával uložený trest odňatia slobody odo dňa 22.6.2003, kedy bol vzatý do väzby, pričom k jeho vykonaniu došlo dňom 21.10.2005, kedy bol prepustený na slobodu. Rozhodným obdobím pre posudzovanie splnenia podmienok na zahľadanie odsúdenia teda v zmysle § 69 ods. 1 písm. b) Tr. zákona č. 140/1961 Zb. je obdobie 5 rokov.

Zo zadovážených charakteristík bolo zistené, že odsúdený bol od vykonania vyššie uvedeného trestu odňatia slobody právoplatne uznaný vinným Okresným súdom Galanta v trestných konaniach pod sp. zn. 1T/95/2007 za § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona (skutok spáchaný dňa 14.8.2006), sp. zn. 1T/53/2008 za § 189 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona a iné (skutok spáchaný dňa 21.6.2007), sp. zn. 2T/140/2015 za § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zákona a iné (skutky spáchané dňa 17.2.2012 a 26.3.2012), sp. zn. 1T/161/2013 za § 212 ods. 1, 3 písm. a) Tr. zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona (skutok spáchaný dňa 29.1.2013), sp. zn. 29T/141/2014 za § 156 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zákona a iné (skutky spáchané dňa 4.8.2013, 9.3.2014 a 21.3.2014), a tiež v konaní na Okresnom súde Nitra sp. zn. 4T/123/2013 za § 212 ods. 1 Tr. zákona (skutok spáchaný dňa 12.12.2012). Odo dňa 4.1.2018 sa odsúdený nachádza vo výkone väzby v ÚVV D. pre podozrenie zo

spáchania zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zákona, ktorá vec je vedená na Odbore kriminálnej polície OR PZ Šaľa pod ČVS: ORP-7/VYS-SA-2018.

Z lustrácie v Registri priestupkov bolo zistené, že odsúdený sa mal dopustiť 3 priestupkov proti občianskemu spolunaživaniu, konkrétne v dňoch 6.7.2012, 1.4.2013 a 24.2.2014, pričom však tieto konania boli zastavené. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený negatívne. Pravidelne požíva alkoholické nápoje v rôznych pohostinstvách, pričom sa následne na verejnosti správa agresívne voči ostatným, a to slovné ako aj fyzicky. Výpisom z denníka vyšetrovacích spisov OR PZ Šaľa, ako aj správou od Obvodného oddelenia PZ Šaľa boli potvrdené vyššie uvádzané protiprávne konania odsúdeného v podobe priestupkov, ako aj trestných činov.

Podľa § 69 ods. 1 písm. b) Tr. zákona č. 140/1961 Zb., súd zahradí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Pri posudzovaní splnenia podmienok pre zahľadanie odsúdenia vo veci Okresného súdu Šaľa sp. zn. SA-7T/113/2003 tunajší súd dospel k záveru, že žiadosť odsúdeného je potrebné zamietnuť. Rozhodné obdobie pre posúdenie splnenia podmienok na zahľadanie odsúdenia v tomto prípade predstavuje dobu 5 rokov a začalo plynúť dňom vykonania uloženého trestu, teda 21.10.2005. Súd mal zo spisového materiálu a z vyžiadaných správ za preukázané, že odsúdený spáchal v dňoch 14.8.2006, 21.6.2007, 17.2.2012, 26.3.2012, 12.12.2012, 29.1.2013, 4.8.2013, 9.3.2014 a 21.3.2014 trestné činy, za ktoré bol právoplatne odsúdený, a teda možno konštatovať, že od vykonania uloženého trestu na základe odsúdenia, ktoré žiada zahradiť, nevedol nepretržite po dobu najmenej päť rokov riadny život. Navyše, odsúdený sa v súčasnosti nachádza vo väzbe na základe uznesenia tunajšieho súdu sp. zn. 9Tp/1/2018 zo dňa 7.1.2018, pre podozrenie zo spáchania zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a) Trestného zákona. Rešpektujúc prezumpciu neviny súd síce nemôže prihliadať na skutok, pre ktorý je odsúdený aktuálne väzobne stíhaný, avšak je potrebné poukázať na skutočnosť, že sudca pre prípravné konanie v rámci skúmania podmienok na vzatie do väzby konštatoval, že doteraz vykonané skutkové zistenia svedčia o tom, že tento skutok bol spáchaný, má znaky trestného činu a je dôvodné podozrenie, že ho spáchal obvinený, čo v kontexte trestnej minulosti odsúdeného, druhu ním páchanej trestnej činnosti a existencie dôvodov preventívnej väzby dostatočne dotvára obraz o osobe odsúdeného.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.