

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 13Er/435/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8717207513  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Petruška  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8717207513.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, v práv. zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Dr. V. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673 proti povinnému Z. K., r. č.: XXXXXX/XXXX, trv. bytom X. X, XXX XX F. vedenej súdnym exekútorom JUDr. Anetta Demešová, Exekútorský úrad so sídlom ul. 1. mája 1053, 952 01 Vrábľe, pod zn. Ex 7953/17, o vymoženie 186,00 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e** .

II. Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a** .

### o d ô v o d n e n i e :

1. Spísaním zápisnice u súdneho exekútora sa dňa 28.03.2017 začalo exekučné konanie proti povinnému o vymoženie istiny 186,00 eur s prísl. a trov exekúcie. Súdny exekútor požiadal tento súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie dňa 30.06.2017, a to na základe exekučného titulu - platobného rozkazu tohto súdu č. k. 9Csp/89/2016-43 zo dňa 29.12.2016.

2. Pred rozhodnutím súdu o žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie súd výzvou zo dňa 14.08.2017 vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku zo žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v sume 16,50 eur v zmysle položky 13 a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorá výzva spolu s platobným predpisom bola oprávnenému doručená dňa 17.08.2017. Súd určil oprávnenému lehotu na zaplatenie súdneho poplatku 15 dní od doručenia výzvy, avšak oprávnený ani v súdom určenej lehote, ani doposiaľ súdny poplatok neuhradil, hoci bol o zastavení exekúcie v prípade jeho nezaplatenia riadne súdom vo výzve poučený.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1, písm. i/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie.

5. Na základe citovanej právnej úpravy súd exekúciu pre nezaplatenie súdneho poplatku oprávneným zastavil.

6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, vrátane zmien, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, vrátane zmien, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutých trov exekúcie.

7. O trovách exekúcie súd rozhodol II. výrokom tohto uznesenia tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal, pretože dosiaľ mu žiadne trovy nevznikli, keďže 1. úkon, za ktorý by mu patrila odmena, je zo žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a poverenie vo veci vydané nebolo.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na tomto súde v 2 vyhotoveniach. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania ( § 127 Civilného sporového poriadku) uvedie, proti ktorému smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napadá, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie.