

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12Er/91/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817201135
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7817201135.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci vykonania exekúcie v prospech oprávneného: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 8, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 35 831 154, práv. zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Mýtna 8, 811 07 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, proti povinnému: Y. I., J. XX.XX.XXXX, J. G. XXX XX H. Y. XX, H. L. O. XX.XX.XXXX, v konaní vedenom u súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka, Exekútorový úrad so sídlom Horná 23, 974 01 Banská Bystrica, o vymożenie 663,94 € s prísl., takto

rozhodol:

- I. vyhlasuje exekúciu za neprípustnú
- II. exekúciu z a s t a v u j e,
- III. n e p r i z n á v a žiadnej zo strán náhradu trov exekučného konania,
- IV. nepriznáva súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 001678 zo dňa 20.02.2017 poveril Okresný súd Rožňava súdneho exekútora vykonaním exekúcie oprávneného proti povinnému o vymożenie 663,94 € s príslušenstvom na základe návrhu oprávneného doručeného súdnemu exekútorovi dňa 30.01.2017. Exekučným titulom je rozsudok Okresného súdu Rožňava pod sp.zn.: 9c/69/2015-41 zo dňa 29.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2016 a vykonateľnosť dňa 18.06.2016.

2. Dňa 30.06.2018 súdny exekútor predložil súdu podnet na zastavenie exekúcie, ktorý odôvodnil tým, že povinný dňa XX.XX.XXXX zomrel. Uznesením tunajšieho súdu pod sp.zn.: 3D/227/2017 zo dňa 13.03.2018, ktoré sa stalo právoplatným dňa 20.04.2018, bolo konanie pre nemajetnosť povinného zastavené. Spolu s podnetom na zastavenie exekúcie súdny exekútor uviedol, že si v predmetnom exekučnom konaní trovy exekúcie neuplatňuje.

3. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

4. Podľa § 61 Civilného sporového poriadku, procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten komu ju zákon priznáva. Podľa § 62, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

5. Podľa ustanovenia § 7 ods. 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti zaniká smrťou.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

7. Podľa ustanovenia § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „Civilný sporový poriadok“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Na základe vyššie uvedených skutočností súd exekúciu vedenú proti povinnému podľa ust. § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku zastavil, pretože povinný stratil procesnú subjektivitu v zmysle § 62 Civilného sporového poriadku, čo je neodstrániteľným nedostatkom (podmienkou) konania a dedičské konanie bolo po povinnom zastavené z dôvodu nemajetnosti.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

11. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. Vzhľadom k tomu, že si súdny exekútor výslovným podaním neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o náhrade trov exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia v troch vyhotoveniach, ktoré sa podáva na Okresný súd Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).