

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2Tos/83/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117012639  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Janík  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2018:3117012639.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu JUDr. Jozefa Janíka a sudcov JUDr. Petra Tótha a JUDr. Michala Antalu v trestnej veci odsúdeného V. L., nar. X.X.XXXX v P., na neverejnom zasadnutí dňa 10. júla 2018 prejednal sťažnosť prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín zo dňa 7.3.2018, sp. zn. 6Pp/441/2017 a takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie sa zrušuje.

### odôvodnenie:

Okresný súd v Trenčíne uznesením zo dňa 7.3.2018, sp. zn. 6Pp/441/2017, podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 415 ods.1 Tr.por. odsúdeného V. L. podmienične prepustil z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 1T/116/2016 zo dňa 22.11.2016 a rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 4T/29/2016 zo dňa 21.11.2017. Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona okresný súd určil odsúdenému skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení podal prokurátor sťažnosť v neprospech odsúdeného V. L., ktorú odôvodnil v podstate tým, že podľa jeho názoru odsúdený nespĺňa všetky podmienky pre kladné rozhodnutie o jeho návrhu na podmieničné prepustenie z výkonu trestu a preto navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a rozhodnúť, že návrh odsúdeného na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa zamieťa.

Krajský súd na podklade sťažnosti podanej prokurátorom, ktorú mu okresný súd predložil dňa 21.júna 2018, preskúmal v zmysle § 192 ods. 1 Tr. por. na neverejnom zasadnutí dňa 10. júla 2018 správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia, ako aj konanie, ktoré im predchádzalo a dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Z revízného princípu uvedeného v ustanovení § 192 ods. 1 Tr. por. vyplýva, že nadriadený súd rozhoduje vždy na základe skutkového a právneho stavu, ktorý tu je v čase jeho rozhodovania a ktorý sa prípadne líši od stavu, ktorý bol daný v čase vydania napadnutého uznesenia. Tak je tomu aj v posudzovanom prípade. Z obsahu spisu totiž vyplýva, že odsúdený V. L. vykonal uložený trest a dňa 23. júna 2018 bol prepustený na slobodu. Táto okolnosť, ku ktorej došlo ešte pred rozhodnutím krajského súdu o podanej sťažnosti, preto spôsobuje bezpredmetnosť prvostupňového neprávoplatného rozhodnutia o podmieničnom prepustení odsúdeného V. L. z výkonu trestu odňatia slobody.

Krajský súd vzhľadom na uvedené dôvody svoje rozhodnutie obmedzil len na zrušenie napadnutého uznesenia postupom podľa § 194 ods. 1 Tr. por., pretože ďalšie rozhodovanie v posudzovanej veci neprichádza do úvahy.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.