

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 18Cb/1/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6718200488  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2018:6718200488.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v konaní pred samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou, v právnej veci žalobcu: LEGUSEM pt, a. s., Štefánikova 9, 921 01 Piešťany, IČO: 50 041 592, právne zastúpený: JUDr. Marta Triebušníková, advokát, Dolný Šianec 1, 911 01 Trenčín, proti žalovanému: M-SZ Agro, s. r. o., IČO: 47 073 314, Imatra 2445/15, 960 01 Zvolen, o zaplatenie sumy 15.487,79 € s prísl., takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 15.487,79 €, úrok z omeškania:  
-vo výške 9,05 % ročne zo sumy 4.944,-- € od 01. 12. 2015 do zaplatenia,  
-vo výške 9 % ročne zo sumy 7.350,-- € od 01. 09. 2016 do zaplatenia,  
-vo výške 9 % ročne zo sumy 1.176,59 € od 01. 09. 2016 do zaplatenia,  
-vo výške 9 % ročne zo sumy 168,-- € od 02. 08. 2016 do zaplatenia,  
-vo výške 9 % ročne zo sumy 1.849,20 € od 01. 09. 2017 do zaplatenia,  
to všetko v lehote do 3 (troch) dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaný je p o v i n n ý nahradiť žalobcovi trovy konania v rozsahu 100 % v lehote do 3 (troch) dní od právoplatnosti uznesenia, ktorým bude rozhodnuté o výške náhrady trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca podal na tunajšom súde dňa 29. 01. 2018 žalobu, ktorou sa domáhal zaplatenia istiny vo výške 15.487,79 € spolu s úrokom z omeškania titulom neuhradenia kúpnej ceny za predaj tovaru pre poľnohospodárske využitie. Pôvodný veriteľ spol. LEGUSEM, s.r.o. dodávku tovaru žalovanému vyúčtoval fa.č. XXXXXX na sumu 4.944,--€, splatná dňa 30. 11. 2015, žalovaný ju neuhradil. Pohľadávka s príslušenstvom bola postúpená žalobcovi na Zmluvy zo dňa 01. 02. 2016. Žalobca ďalej sám ako predávajúci dodal žalovanému tovar pre poľnohospodárske využitie a dodávku tovaru vyúčtoval fa.č. XXXXXX na sumu 7.350,--€ spl. dňa 31. 08. 2016, fa.č. XXXXXX na sumu 1.176,59,--€ spl. dňa 31. 08. 2016, fa.č. XXXXXXXXXXXX na sumu 168,--€ spl. dňa 01. 08. 2016, fa.č. XXXXXX na sumu 1.849,20,--€ spl. dňa 31. 08. 2017. Žalovaný nič neuhradil. Žalobca žiadal priznať istinu spolu s príslušeným úrokom z omeškania, ako aj paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40,-- €. Zároveň žiadal zaviazat' žalovaného na náhradu vzniknutých trov konania.

2. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 18Cb 1/2018-24 dňa 16. 02. 2018 tak, že žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel. Keďže sa žalovanému nepodarilo doručiť platobný rozkaz spolu so žalobou do vlastných rúk, uznesením zo dňa 14. 05. 2018 bol vydaný platobný rozkaz v celom rozsahu zrušený.

3. Žalovanému bola doručená žaloba do vlastných rúk elektronicky postupom podľa § 105 ods. 1 C.s.p., § 29, § 32 ods. 1, 2, 5 písm. b/ zákona č. 305/2013 Z.z., t.j. dňa 01. 06. 2018, spolu s uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 18Cb 1/2018-33 zo dňa 14. 05. 2018, v ktorom bol žalovaný vyzvaný, aby v lehote

do 15-tich dní od doručenia uznesenia sa písomne k žalobe vyjadril, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, ak uplatnený nárok v celom rozsahu neuznáva. Zároveň bol žalovaný poučený o tom, že ak túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplní, súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie. Žalovaný sa v súdom stanovenej lehote k žalobe nevyjadril.

4. Podľa § 273 C. s. p., súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a/ rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak: a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nesplnil, b) v uznesení podľa písm. a) poučil žalovaného o následkoch nesplnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie, c) doručil uznesenie podľa písm. a) žalovanému do vlastných rúk.

5. Keďže boli splnené podmienky ustanovenia § 273 C. s. p., súd vo veci nariadil verejné vyhlásenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného, pričom oznámil miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu v súlade s ustanovením § 219 ods.3 C. s. p. Rozsudok pre zmeškanie žalovaného bol verejne vyhlásený dňa 10. 07. 2018, súd rozhodol tak, že žalobe žalobcu v celom rozsahu vyhovel.

6. O trovách konania rozhodoval súd podľa § 255 ods.1 C. s. p. a priznal žalobcovi ako úspešnému účastníkovi plnú náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník po právoplatnosti tohto rozhodnutia (§ 262 ods.2 C. s. p.).

#### **Poučenie:**

Odvolať sa nie je prípustné proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia.

V takom prípade odvolať sa možno podať do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v potrebnom počte vyhotovení. Odvolať sa môže strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolať sa len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Odvolať sa možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak žalovaný z ospravedlniteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.