

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 31Ek/85/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117229518
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Černák
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117229518.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: S. S., H.. XX.X.XXXX, S. S. X. Z. S. S. M. K. Z. S. E. XX, XXXXX M., P.: XXXXXXXX, proti povinnému: B. D., H.. XX.XX.XXXX, R. C.: XXX, XXX XX E., o vymoženie 2982,59Eur s prísl. vedenej u súdneho exekútora JUDr Michala Holčíka so sídlom Exekútorského úradu Stráž 233, 960 01 Zvolen pod sp. zn. 407EX 204/17, o námietkach proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a Výzve na zaplatenie náhrady výdavkov, takto

rozhodol:

I. Súd námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a Výzve na zaplatenie náhrady výdavkov z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa Návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 07.08.2017 domáhal od povinného vymoženiu sumy vo výške 2484,69 Eur s prísl. na základe exekučného titulu: Platobný rozkaz Okresného súdu Zvolen, sp. zn. 10C/9/2017 zo dňa 07.04.2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora JUDr Michala Holčíka poverením ECLI:SK:OSBB:2017:6117229518.1 zo dňa 04.09.2017 vykonaním exekúcie na vymoženiu pohľadávky vo výške 2484,69 Eur s príslušenstvom, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 407EX 204/17. Poverený súdny exekútor vydal dňa 28.11.2017 Upovedomenie o zastavení exekúcie a Výzvu na zaplatenie náhrady výdavkov.

3. Poverený súdny exekútor zastavil exekúciu v súlade s ustanovením § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“).

4. Oprávnený prevzal Upovedomenie o zastavení exekúcie a Výzvu na zaplatenie náhrady výdavkov dňa 1.12.2017. Dňa 05.12.2017 bolo súdnemu exekútorovi doručené podanie od oprávneného - „Námietky proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a proti výzve na zaplatenie náhrady výdavkov“.

5. Súdny exekútor doručil súdu dňa 12.12.2017 podanie - „Zaslanie námietok oprávneného voči Upovedomeniu o zastavení exekúcie a Výzve na zaplatenie náhrady výdavkov zo dňa 28.11.2017“ ku ktorému doložil prílohy:

- Upovedomenie o zastavení exekúcie a Výzvu na zaplatenie náhrady výdavkov
- Námietky proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a proti výzve na zaplatenie náhrady výdavkov.

6. V podaných námietkach povinný uvádza, že v zmysle poučenia podáva v zákonnej lehote námietky voči Upovedomeniu. Oprávnený vo svojom podaní uvádza: „V správe o stave exekučného konania uvádzate, že povinný B. D. je zamestnaný na trvalý pracovný pomer a taktiež má dve dohody o vykonaní práce. Preto nesúhlasím so zastavením exekúcie a žiadam aby sa v exekúcii pokračovalo zrážkami zo mzdy, zrážkami z iných príjmov a prikázaním pohľadávky z účtu v banke“.

7. Podľa § 200 Exekučného poriadku na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

8. Podľa § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) každé podanie sa posudzuje podľa jeho obsahu.

9. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa

10. Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu (Zákon č. 7/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov) vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

11. Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

12. Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

13. Podľa § 167f ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZKR“) na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

14. Podľa § 167f ods. 2 ZKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

15. Súd lustráciou vykonanou v Obchodnom vestníku zistil, že uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 3OdK/3/2017 zo dňa 07.08.2017, zverejnenom v Obchodnom vestníku pod č. 155/2017 dňa 14.08.2017 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka B. D., H. XX. XX. XXXX, R. C. E. XXX, XXX XX E.; X. Z. B. D., K. K. E. XXX, XXX XX E., P.: XX XXX XXX, ktorému bol ustanovený správca: Ing. Ladislav Kokavec, so sídlom kancelárie J. Vargu 16, 984 01 Lučenec. V uvedenom uznesení súd zároveň rozhodol o oddlžení povinného a vyzval veriteľov na prihlásenie pohľadávok v určenej lehote od vyhlásenia konkurzu, pričom účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú odo dňa nasledujúceho po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, t. j. 15.08.2017.

16. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

17. Podľa § 199 Exekučného poriadku výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

18. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému

pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

19. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona NS SR č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vykonávacia vyhláška“) exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

20. Podľa § 22 ods. 2 vykonávacej vyhlášky ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50%.

21. Súd po preskúmaní námietok oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na zaplatenie náhrady výdavkov dospel k záveru, že námietkam nie je možné vyhovieť. Súd považuje namietané skutočnosti za nedôvodné nakoľko súdny exekútor je povinný zastaviť exekúciu v nadväznosti na ustanovenie § 167f ods. 2 ZKR. Súdny exekútor nezastavil exekúciu z dôvodu „nemajetnosti povinného“ podľa § 61n ods. 1 písm.d) Exekučného poriadku, tak ako to vyplýva z námietok oprávneného, ale z dôvodu podľa § 61n ods. 1 písm.g) Exekučného poriadku a to z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Súdny exekútor vo výzve na úhradu trov exekúcie vyčíslil náhradu výdavkov v súlade s § 22 ods. 2 vykonávacej vyhlášky ako 50% zo sumy 60 eur (ktorú mu priznáva § 22 ods. 1 vykonávacej vyhlášky). Trovy exekúcie v tomto prípade predstavujú sumu 30 Eur navýšenú o 20% DPH.

22. Po preskúmaní námietok povinného súd dospel k záveru, že povinný nepreukázal dôvody, pre ktoré by mal súd námietkam vyhovieť, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a Výzve na zaplatenie náhrady výdavkov v zmysle § 61n ods. 4 Exekučného poriadku zamietol ako nedôvodné.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.