

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/75/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010532  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010532.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 10.07.2018, tento

### r o z h o d o l :

#### Obvinení

1. T. E. narodený XX.XX.XXXX v I., trvale  
bytom V. č. XXX, okres E.

2. T. F. narodený XX.XX.XXXX v I., trvale  
bytom V. č. XXX, okres E.

s a u z n á v a j ú v i n n í , ž e

obvinení T. E. a T. F.

#### v bode 1

po spoločnej vzájomnej dohode dňa 13.10.2017 v čase okolo 21.30 h v obci V. za použitia násilia vnikli do kultúrneho domu, ktorý vlastní obec V., takým spôsobom , že T. E. násilím vytlačil riadne uzavreté okno, cez ktoré následne vošli do priestorov kultúrneho domu, kde spoločne vytlačili dvere, cez ktoré sa dostali do sály kultúrneho domu, odkiaľ odcudzili dva kusy sprejov na stenu, ktoré sa nachádzali v papierovej krabici, čím, pre obec V. spôsobili škodu poškodením okna a dverí vo výške 17,00 eur a odcudzením sprejov vo výške 9,00 eur

#### v bode 2

dňa 13.10.2017 v čase približne o 21.30 h v obci V. spoločne postriekali sprejmi odcudzenými z kultúrneho domu, fasádu budovy rozvodnej stanice patriacej spoločnosti Q. K., a.s. o výmere XX m2, nachádzajúcej sa za budovou obecného úradu a to takým spôsobom, že T. E. sprejom s červenou farbou nastriekal na bočnú stenu rozvodnej stanice nápis „MALACOM“ a symbol v tvare „smajlíka“ a na prednú stenu vedľa vchodových dverí nastriekal nápisy „ I LOVE“, „SZERETLEK Z. Q.: a následne T. F. sprejom zelenej farby nastriekal na prednú stenu rozvodnej stanice rôzne symboly v tvare srdca a na bočnú stenu budovy symbol kruhu, čím pre poškodenú spoločnosť Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, Bratislava, IČO: 35 763 469 spôsobili škodu poškodením fasády vo výške 90,-eur

obvinený T. E.

#### v bode 3

dňa 13.10.2017 v čase približne o 21.30 h v obci V. postriekal sprejom odcudzeným z kultúrneho domu, fasádu budovy o rozmere X,X m2 miestneho kultúrneho domu nachádzajúceho na adrese V. č. XX a fasádu budovy voľnočasových aktivít súp.č. XX, V. o rozmere X,X m2 , ktoré budovy sú vo vlastníctve obce V. a to takým spôsobom, že sprejom červenej farby nastriekal na bočnú stenu miestneho kultúrneho

domu vedľa vchodových dverí nápis „GECI“ a následne na prednú stenu budovy voľnočasových aktivít vedľa pravého okna nastriekal nápis „GEC“ a „I“, čím obci V. spôsobil škodu poškodením fasády vo výške 21,00 eur,  
t e d a

obvinení T. E. a T. F.

v bode 1  
spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním

v bode 2  
spoločným konaním poškodili cudziu vec tým, že ju postriekali

obvinený T. E.

v bode 3  
poškodil cudziu vec tým, že ju postriekal

č í m s p á c h a l i

obvinený T. E.

v bode 1

- prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmena a/, Trestného zákona

v bode 2 a 3

- pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona v časti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona v časti samostatne

obvinený T. F.

v bode 1  
prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmena a/, Trestného zákona

v bode 2  
prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j ú

obvinený T. E.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

obvinený T. F.

podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvineným T. E. a T. F. povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému Obec V. ,  
XXX XX V. č. XX, IČO: XXXXXXXX škodu vo výške 26,-eur a poškodenému Slovak Telekom, a.s.,  
Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469 škodu vo výške 90,-eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému T. E. povinnosť nahradiť poškodenému H. V. , XXXXX V. č. XX, D.: XXXXXXXX škodu vo výške 21,-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodeného Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469 so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 75/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom

vzdania sa práva podať odpor.