

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 2Tos/64/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010447  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2018:4318010447.1

## Uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubici Libantovej Medveckej, PhD. a členov senátu JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Lenky Kováčovej, v trestnej veci proti odsúdenému M. W., pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1 Tr. zák., o sťažnosti odsúdeného M. W. proti uzneseniu Okresného súdu Levice sp. zn. 1Pp/27/2018 zo dňa 15.05.2018, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 10.07.2018, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písmeno b/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného M. W. z a m i e t a , pretože bola podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Levice (ďalej len súd I. stupňa) podľa § 66 ods. 1 písm. a/, ods. 2 Tr. zák. zamietol žiadosť odsúdeného M. W. (ďalej len odsúdený) o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Dunajská streda sp.zn. 0T/205/2014 zo dňa 09.10.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To/20/2016 zo dňa 22.12.2016. Podľa § 176 ods. 3 Tr. por. súd I. stupňa vyhotovil zjednodušené písomné uznesenie, ktoré neobsahuje odôvodnenie, vzhľadom na skutočnosť, že po vyhlásení uznesenia odsúdený a prokurátor sa vzdali sťažnosti.

Odsúdený, proti uvedenému uzneseniu, po jeho doručení, podal sťažnosť. Uviedol, že odsúdený bol celkovo dvakrát a nie jedenásťkrát, tak ako to uviedol súd I. stupňa. Nie je pravdou ani to, čo uvádzal pedagóg, pretože odkedy je vo výkone trestu, sa správa dobre, nikomu neublížoval. Žiadal, aby mu boli odpustené tri mesiace, čo by bola pre neho veľká pomoc.

Podľa § 193 ods.1 písm. b/, Tr. por. nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak bola podaná osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala.

Vzhľadom k hore uvedeným skutočnostiam, krajský súd sťažnosť odsúdeného zamietol ako podanú osobou, ktorá sa jej výslovne vzdala bez meritórneho preskúmania veci podľa § 192 ods.1 Trestného poriadku.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.