

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 7T/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010222
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Michal Polák
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222010222.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku samosudcom JUDr. Michalom Polákom dňa 31. marca 2022 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obvinená: O. T., nar. XX.X.XXXX v Z. pri B., trvale bytom M., Ľ. P. XXXX/XX,

j e v i n n á , ž e

1/ v Košiciach na Sídlišku G. C. na ul. M. č.X, v dobe od 2.9.2020 do 30.6.2021 ako rodič maloletých R. G., nar. XX.X.XXXX a X. G., nar. XX.X.XXXX, hrubo zanedbávala svoje povinnosti týkajúce sa zabezpečenia ich riadnej školskej dochádzky, v dôsledku čoho na Základnej škole Z.. č.1 v Košiciach v školskom roku 2020/2021 mal. R. G. ako žiak V. C triedy vymeškal 411 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. X. G. ako žiačka V.A triedy vymeškala 129 neospravedlnených vyučovacích hodín,

2/ v Košiciach na Sídlišku G. C. na ul. M..X, v dobe od 2.9.2021 do 18.1.2022 ako rodič mal. X. G. , nar. XX.X.XXXX, hrubo zanedbávala svoje povinnosti týkajúce sa zabezpečenia jej riadnej školskej dochádzky , v dôsledku čoho na Základnej škole Z. v Košiciach v školskom roku 2021/2022 mal. X. G. ako žiačka V. A triedy vymeškala 375 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

- vydala, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l a

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ , ods. 3 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 a § 138 písm. b/ Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože trest odňatia slobody uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn. 1T 43/2020 zo dňa 12.8.2020, právoplatným dňa 17.12.2020, ktorým bola uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona, za čo jej bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín, považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356, právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak podala zúčastnená osoba odpor a nie je dôvod na postup podľa predchádzajúceho odseku, samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.