

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 27T/14/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318011050  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Maniačková  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2318011050.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Katarínou Maniačkovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 9. júla 2018 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: B. Z., nar. XX.XX.XXXX N. Š., trvale bytom K.

je vinný, že

dňa 31.3.2018 v čase okolo 16,30 hod. prišiel v Seredi na ulici Cukrovarská do predajne obchodného domu BILLA, kde z regálu s drogériou zobral 1 kus kozmetiky zn. Old Spice White v hodnote 3,19 eura, 2 kusy kozmetiky zn. Old Spice SG 250 ml v hodnote 3,19 eura/kus, 2 kusy Lenor perličky v hodnote 6,49 eura/kus, ktorý tovar vložil do nákupného vozíka, prešiel k jednosmernému vchodu do predajne a keď sa dvere otvorili vchádzajúcim zákazníkom, vzal z vozíka tovar a vyšiel bez zaplatenia z predajne, čím pre poškodenú spoločnosť BILLA s.r.o., Bajkalská 19/A, Bratislava, predajňa Sered', Cukrovarská 9A/49, spôsobil škodu vo výške 20,67 eura, hoci bol za obdobný čin dňa 31.7.2017 postihnutý blokovou pokutou č. XXXXXXXX vo výške 30,- eur Obvodným oddelením PZ Sered' a hoci bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Trnave sp. zn. 0T/190/17 zo dňa 10.8.2017, právoplatným dňom 10.8.2017

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3. písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), 38 ods. 2, 3 Trestného zákona, 41 ods. 1 Trestného zákona, 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obvinený sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd r u š í výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Galanta doručenému dňa 2.7.2018 sp.zn. OT/134/2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

#### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)