

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 6T/11/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7222010268
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Lokša
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2022:7222010268.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice II, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, samosudcom JUDr. Jánom Lokšom, dňa 31. marca 2022 v Košiciach takto

rozhodol:

obvinený:
V. N., nar. X.X.XXXX v G.,
trvale bytom G., X. XX

je vinný, že

- dňa 23.2.2020 na viacerých miestach v Košiciach neoprávnene použil platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXX 16671 vedenú v T. a. s. na meno O. O. Z. k bankovému účtu č. XXXXXXXXXXXX/XXXX tým spôsobom, že potom, ako túto platobnú kartu presne nezisteným spôsobom získal, ňou vykonal viaceré platby, a to v čase o 1:17 hod. u obchodníka U. na ul. H. v Košiciach s terminálom číslo 01040436 v sume 14,80 EUR, 2:16 hod. u obchodníka Z. na ul. Jantárová v Košiciach s terminálom číslo 33822301 v sume 10,99 EUR, o 2:48 hod. u obchodníka V. na ul. Dunajská v Košiciach s terminálom číslo 99215223 v sume 9,90 EUR, o 2:49 hod. u obchodníka V. na ul. Dunajská v Košiciach s terminálom číslo 99215223 v sume 3,70 EUR, o 3:04:01 hod. u obchodníka P. 2382 na ul. Južné nábrežie v Košiciach s terminálom číslo OSK1 152B v sume 10,- EUR. 3:04:23 hod. u obchodníka P. 2382 na ul. Južné nábrežie v Košiciach s terminálom číslo OSK1152B v sume 10,- EUR, čím takto svojim konaním spôsobil O. Z., nar. XX.X.XXXX, trv. bytom G. G. č. XX. okr. G. - P. finančnú škodu vo výške 59,39 EUR,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok,

t ý m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obv. V. N., keďže trest odňatia slobody vo výmere 1 roka so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona trestným rozkazom Okresného súdu Košice II sp. zn.: 2T 8/2021 zo dňa 6.5.2021 možno považovať za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd zaväzuje obvineného nahradiť poškodenému O. Z., nar. XX.X.XXXX v G., bytom G. XX škodu vo výške 59,39 Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj _____ prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na _____ súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. _____ Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem _____ prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz _____ doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, _____ ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor prednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.