

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 32P/149/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117219847
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ingrid Steinsdorferová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117219847.5

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti H., N. nar. XX. X. XXXX a F. nar. X. X. XXXX, bytom u rodičov, v konaní zastúpené opatrovníkom ÚPSVaR Banská Bystrica, deti matky X. L. W., nar. XX. X. XXXX, trvale bytom M., H. XX a otca X. F. H., nar. X. XX. XXXX, trvale bytom M. M., M. R. XX, právne zastúpený Lion Law Partners s.r.o., so sídlom Banská Bystrica, Komenského 14 A, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd maloleté deti H., N. nar. XX. X. XXXX a F. nar. X. X. XXXX dočasne odovzdáva do starostlivosti otca.

Matka je oprávnená dočasne sa stýkať s maloletými deťmi H., N. nar. XX. X. XXXX a F. nar. X. X. XXXX každý párný týždeň v sobotu od 09:00 hod. do 18:00 hod. a nedeľu od 09:00 hod. do 18:00 hod.

Matka je oprávnená maloleté deti v stanovené dni a hodiny pred vchodom do bytu otca prevziať a povinná maloleté deti v stanovené dni a hodiny otcovi pred vchodom do jeho bytu odovzdať.

Otec je povinný maloleté deti na styk s matkou pripraviť a styk matke s maloletými deťmi umožniť.

Súd návrh vo zvyšku zamietá.

Toto neodkladné opatrenie trvá do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 32P/149/2017.

odôvodnenie:

1. Otec návrhom podaným dňa 2. 7. 2018 sa podľa § 2 ods. 1 CMP v spojení s ustanovením § 324 ods. 1 CSP, 325 ods. 1 CSP, 325 ods. 2 písm. d) CSP, 367 ods. 1, 2 CMP domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by mal. deti boli dočasne odovzdané do jeho osobnej starostlivosti s tým, že by bol oprávnený mal. deti zastupovať, spravovať ich majetok v bežných veciach, matka bude oprávnená dočasne stýkať sa s mal. deťmi každú párnú sobotu od 09:00 hod. do 18:00 hod., každú párnú nedeľu od 09:00 hod. do 18:00 hod. s miestom preberania a odovzdávania mal. detí pred vchodom do jeho bytu. Zároveň navrhol upraviť dobu trvania neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 32P/149/2017. Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. deti sa narodili z lásky počas partnerského vzťahu s matkou, ktorý trval od r. 2004. Spočiatku bolo ich spolužitie harmonické, avšak postupne sa začali čoraz častejšie prejavovať ich odlišné povahy, najmä orientácia matky na alternatívne zmysľovanie a s tým súvisiaci spôsob života, rozdielny postoj k otázkam spoločnej budúcnosti, výchovy, hodnôt, lekárskej starostlivosti, čo vyústilo k ukončeniu ich partnerského vzťahu v novembri 2014. Od novembra 2014 nežijú s matkou v spoločnej domácnosti. Styk s mal. deťmi doposiaľ nebol súdom upravený. Aktuálne prebieha konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 32P/149/2017, ktoré nebolo právoplatne skončené. Od podania návrhu na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k

mal. deťom boli zistené nové skutočnosti, resp. došlo k takej zásadnej zmene pomerov, ktorá vyžaduje neodkladnú úpravu styku s mal. deťmi. V poslednom období pozoruje neustále zhoršenie zdravotného ako aj psychického stavu mal. detí. Matka mal. detí dlhodobu nespôsobuje pri akejkoľvek liečbe, naordinovanej detským lekárom mal. detí, odmieta deťom podávať predpísané lieky a aplikovať postupy tradičnej medicíny. Z tohto dôvodu majú deti opakované zdravotné problémy, napr. už trikrát v tomto školskom roku mali vší v dôsledku nedodržovania hygienických štandardov zo strany matky. Matka okrem toho, že sa odmieta podieľať na nákladoch na fyzioterapiu, tak s deťmi neprecvičuje doporučené cviky z dôvodu, že si ako otec „nahrádza vlastnú neschopnosť zreflektovať sa“. To v praxi znamená, že sa neustále narušuje nastavená liečba a nedosahuje sa požadovaný účinok. Matka bezdôvodne a bez zmysluplného vysvetlenia zanedbala pravidelnú stomatologickú prehliadku detí napriek tomu, že o povinnosti jej absolvovania bola poučená. Následne musel zabezpečiť náhradný termín a to „pre istotu“ na termín, v ktorom budú mal. deti v jeho starostlivosti. Matka taktiež nedohliada na plnenie školských povinností mal. detí. Maloletý N. nemá urobené domáce úlohy a keď jej to vytkol len uviedla, že „na takúto činnosť nemá potrebnú psychickú pohodu“. Opakovane maloletému nezaplatila školské obedy, čo musel následne riešiť, keďže maloletý v škole hladoval. U maloletej F. zistil najmä zhoršenie psychického stavu, ktoré sa okrem iného začalo prejavovať častým pomačovaním, únikom stolice, obhrýzaním nechťov, strihaním svojich vlasov a detského pyžama. Preto s maloletou navštívil psychologickú ambulanciu Q. C. Z. (matka do 11/2017 zásadne s návštevou nesúhlasila), ktorá po viacerých stretnutiach s maloletou dňa 12. 6. 2018 vypracovala správu, kde skonštatovala zvýšenú intrapsychickú tenziu s tendenciou k somatizácii, ďalej neurotické dekompenzácie susp. ako reakcia na vzťahy v rodinnom systéme, meniace sa výchovné prostredia s polarizovanými výchovnými prístupmi, ktoré brzdia rozvoj a diferenciaciu osobnosti maloletej a prinášajú problémy pri nachádzaní jej adaptívnej autonómie. Psychologička odporúčala úpravu výchovných podmienok s ohľadom na prirodzené tempo a vývinové potreby dieťaťa „spomaliť“. Psychologička sa vyjadrila, že matka svojimi aktivitami, jednostranným s otcom neodsúhlaseným zrušením baletu a zároveň prihlásením maloletej na tzv. ženské tance, kde je jediným dieťaťom, účasťou maloletej na akciách určených výlučne pre dospelé ženy, nadmerne zaťažuje jej detskú psychiku a tým výrazne spomaľuje vývoj. Za alarmujúce a zásadné považuje informácie, ktoré boli v poslednom období zverejnené o ZŠ Dve ruky, ako aj osobách L. W. a L. Z., v prostredí ktorých sa matka aj v súčasnosti pohybuje a kde sa maloletá zúčastňuje spomínaných akcií. Matka je lektorkou organizácie Empower The Child, ktorú zastrešuje L. Z. a na ktorej vysokú spoločenskú nebezpečnosť poukázal aj psychológ R. M.. Na základe týchto nových informácií má ako otec vážnu a dôvodnú obavu o zdravý vývoj mal. detí. Z informácie o priebehu poradenskej a podpornej činnosti zo dňa 13. 6. 2018 vypracovanej občianskym združením Pomoc obetiam násilia vyplýva, že aktivity certifikovaných inštruktorov tzv. Empower The Child medzi ktorými je aj matka mal. detí, vychádzajú pri svojej činnosti vykonávanej na pôde školy aj mimo školy len z „filozofie“ údajného etnológa a „praktického psychológa“ L. Z.. Ďalej sa v správe uvádza, že „táto skupina vykazuje množstvo znakov akými sa zvyčajne vyznačujú sekty, pričom integračnou súčasťou ich ideológie je aj legitímne násilie interakcie dospelý - dospelý, ale aj dospelý - dieťa, pričom ide často o násilie značnej intenzity. V súvislosti s niektorými videozáznamami zachycujúcimi prácu skupiny Empower The Child (vrátane tých, na ktorých je priamo matka maloletej aj s dieťaťom), vyslovuje vážne podozrenie na zanedbanie starostlivosti o dieťa počas času tráveného u matky a ohrozenie jeho mravnej výchovy. V metódach Empower The Child sú minimálne štyri „cvičenia“, ktoré cielene vedú k desenzitizácii dieťaťa v oblasti násilia a priameho kontaktu dospelých osôb s genitáliami detí. Maloletá sa na cvičení vyskytovala bez spodného prádla a opakovane sa zúčastňovala aktivít, pri ktorých bolo „hravou formou umožnené dospelým opakovane sa dotýkať intímnych partií dieťaťa“. Závery občianskeho združenia Pomoc obetiam násilia podporujú aj príspevky, ktoré na svojom profile sociálnej siete Facebook zverejnila alebo zdieľala matka v období (3/2017 - 6/2018) a v ktorých sa okrem iného uvádza: - v pohybových hrách Empower The Child sme prítomní tu a teraz a tým sme otvorení liečivému procesu ... komunikácia pohybom, cez telo je oveľa prijateľnejšia a obsahuje aj tie významy, ktoré nevieme adekvátne predstaviť do slov, - hry Empower The Child a intuitívne hry prinášajú takú kvalitu zážitku s telom, kedy sa priblížia k sebe dospelí spolu s deťmi tak, aby sa navzájom cítili a zároveň rešpektovali svoje hranice. Na stretnutí Radosť v hre v sobotu (23. 2. 2018) v V. sa dospelí plne ponorili do aktivít a ich detí, ktoré spočiatku proces ignorovali, postupne prejavili záujem, najprv o hracích sa dospelých, ktorých fascinujúco pozorovali a potom sa sami bez priamej výzvy pridali do hry s lanom, vošli do dotykového tunelu a položili si po dospeláckych chrbtach, - v hre sa vraciame do obdobia, kedy bolo potrebné mať dostatok fyzického kontaktu v bezpečnom prostredí, pričuchnúť si k rôznym mužom a ženám a spoznávať ich v hre či tanci, nechať sa lapiť spolužiakom v hre na slepú babu, alebo sa nenechať lapiť ani za nič, alebo sa objasť po dobrom naháňaní v hre, - dospelí aj deti používali v hrách In power the child maximálne hodnotný čas v rozvíjaní

sa na psychickej, fyzickej, duševnej, duchovnej a sexuálnej úrovni, rástli do svojej sily a za krátky čas bolo pre deti samozrejmé sa v čase kruhu venovať detským hrám bez dospelých a s ľahkosťou rešpektovať na určitý časový úsek rozdelenie priestoru, - verejne podporuje metódu Empower The Child, kde vyjadruje súhlas s pohybovými a dotykovými technikami a hrami. Aj z vyššie uvedených citátov je zrejmé, že prostredie ZŠ Dve ruky a organizácia Empower The Child, ktorého je matka mal. detí pevnou a integrálnou súčasťou ohrozuje bezpečný vývoj mal. detí. Nemôže dovoliť a súhlasiť s tým, aby jeho deti sa zúčastňovali aktivít, pri ktorých je dôvodné podozrenie z toho, že tam dochádza k násiliu, dotykom na intímnych miestach a to aj zo strany dospelých osôb a z celkovej predčasnej sexualizácii detí. Prostrediu ZŠ Dve ruky, hnutia Empower The Child ako aj osobám L. W. a L. Z., X. F., E. X. sa vo svojich blogov zverejnených na portály Blog.sme.sk komplexným a vyčerpávajúcim spôsobom vyjadril aj R. M.. Z týchto blogov jednoznačne vyplýva, že jeho skúsenosti s vyššie uvedenými organizáciami, resp. osobami, nie sú z ďaleka ojedinelé, jeho názory nie sú prehnané, ale ide o dlhodobý, závažný a pretrvávajúci problém. V jednotlivých blogových príspevkoch sú podrobne opísané aj prípady detí, u ktorých bolo psychologickým vyšetrením zistené, že dieťa vykazuje sexualizované správanie neprimerané jeho veku, pričom bol vyslovený predpoklad predčasnej sexualizácii dieťaťa. Taktiež z videí a fotografií, ktoré sú súčasťou jednotlivých blogových príspevkov jednoznačne a nepochybne vyplýva, že pri predmetných aktivitách dochádza k opakovaným dotykom intímnych partií detí zo strany cudzích ľudí. V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na ďalšiu skutočnosť, že voči bývalému riaditeľovi ZŠ Fantázia (teraz ZŠ Dve ruky) L. W. je v súčasnosti vedené trestné konanie z dôvodu, že v priestoroch školy brutálnym spôsobom zbil 14-ročného žiaka. Skúsenosti s touto školou majú aj pracovníci Centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Banskej Bystrici, ako aj občianskeho združenia Pomoc obetiam násillia, na ktoré sa opakovane obracali rodičia žiakov ZŠ Fantázia a ZŠ Dve ruky z dôvodu, že sa u ich detí prejavila nečakaná agresivita, strachové reakcie, odmietanie kontaktu a pod. Z blogu R. M., ktorý zverejnil dňa 1. 6. 2018 pod názvom Ako dve ruky už dlho išli ku dnu a kam teraz idú: „...jedným z najmenších je fakt, že už dávno neexistuje jasná hranica medzi Z. obchodnými aktivitami a vzdelávacím procesom...ešte väčším problémom je systematické a cielené narušovanie osobných zón a znečlivovanie jednotlivcov voči neprípustnej fyzickej manipulácii...“. U mal. F. sa objavujú obdobné symptómy, aké boli popisované v blogových príspevkoch R. M. prípady detí, ktoré sa zúčastňovali aktivít organizovaných L. W. a L. Z.. Matka je na tieto osoby a s nimi organizované aktivity úzko citovo a hodnotovo napojená, pôsobí ako inštruktorka organizácie Empower The Child a nevidí, čo svojim konaním deťom spôsobuje. Z jeho pohľadu ako otca preto existuje dôvodná a bezprostredná obava, že deti budú vo výchovnom prostredí matky donútené zúčastňovať sa takýchto aktivít, v dôsledku čoho môže dôjsť k nezvratnému narušeniu ich riadneho psychického vývoja. Po zverejnení blogových príspevkov R. M. začal intenzívne sledovať profily viacerých osôb súvisiacich s Empower The Child a ostal v šoku, keď na verejnom profile ruskej inštruktorky objavil fotografiu mal. F., kde bola odfotená nahá a to v bezprostrednej blízkosti práve L. W.. Matka tak prejavuje svoju absolútnu nekritičnosť a absolútnu dôveru prostrediu a ľuďom, o ktorých už vie, že sú pre deti nebezpeční a nevhodní. Matka vie o jeho nesúhlase, aby sa deti zúčastňovali akcií čo aj okrajovo súvisiacich s vyššie spomínanými osobami, školami, organizáciou Empower The Child, no napriek tomu svojvoľne koná a deti bez jeho súhlasu a vedomia berie na ich aktivity a on nemá možnosť jej rozhodnutia a konanie akýmkoľvek spôsobom ovplyvniť. Z profilu matky na sociálnej sieti Facebook zistil, že matka má záujem sa spoločne s mal. F. v priebehu letných prázdnin 2018 zúčastňovať aktivít organizovaných občianskym združením Dúhová škola, ako napr. „Lúka sa smeje, letné stretnutie rodín v A.“, ktoré sa má uskutočniť v čase od 9. 7. 2018 do 13. 7. 2018. S účasťou maloletej na takýchto aktivitách zásadne nesúhlasí, keďže ide opäť o prostredie ľudí ako aj aktivity vychádzajúce z myšlienok L. W. a L. Z. a organizácie Empower The Child, ktoré neprospievajú zdravému vývoju mal. F. a majú potenciál ďalej zhoršovať jej psychický a fyzický stav. V danej situácii je zrejmé, že vzhľadom na závažnosť novozistených skutočností ako aj na to, že nemá iné prostriedky ako matke zamedziť v účasti detí na aktivitách Empower The Child a spriaznených organizácií, nie je možné čakať do právoplatného rozhodnutia súdu v konaní o úprave styku a je nevyhnutné a v záujme detí, aby bol styk upravený formou neodkladného opatrenia. Z týchto dôvodov navrhuje, aby deti boli dočasne zverené do jeho starostlivosti s tým, že matka bude oprávnená sa s mal. deťmi stýkať každú páru sobotu a nedeľu od 09:00 hod. do 18:00 hod. Má zato, že takáto úprava styku je v najlepšom záujme mal. detí, nakoľko tým bude čo možnej najväčšej miere eliminované riziko, ktoré pre ich reálny vývoj vyplýva z aktivít, na ktorých sa zúčastňuje matka a kde trvá aj na osobnej účasti detí. Nakoľko matka nie je ochotná upustiť od svojho presvedčenia, filozofie, nemá dosah na jej správanie a teda bezpečnosť detí. Aj s poukazom na zhoršený zdravotný stav detí nepovažuje v danej chvíli za vhodné, aby sa styk nere realizoval aj počas noci. Má obavu ako sa bude k deťom správať, kam s nim pôjde, s akými ľuďmi sa deti budú stretávať, atď. Matka je hlboko presvedčená o správnosti svojho prístupu v

živote, výchove a starostlivosti o mal. deti, ale skutočnosť ukázala nesprávnosť a absolútnu nevhodnosť výchovného prostredia matky, jej filozofie. Matka nie je ochotná robiť kompromisy, jej postoje sa postupne ešte vyhranili a situácia je tak naďalej neudržateľná. Je si istý, že počas leta bude deti tak ako minulý rok brávať na všetky aktivity organizované Empower The Child, s čím po získaní nových informácií nemôže v žiadnom prípade súhlasiť. Už teraz sa na deťoch prejavujú následky výchovy a starostlivosti matky, ktoré nemôže dopustiť preto, aby sa ich stav prehlboval a zhoršoval. Matka ho žiadnym svojim konaním nepresvedčila, žeby chápala vážnosť situácie a potrebu zmeny jej prístupu k výchove a starostlivosti o mal. deti. Komunikácia s matkou je problematická a obmedzuje sa len na vecné otázky styku s mal. deťmi, pričom často o dôležitých veciach týkajúcich sa starostlivosti o deti sa od nej vôbec nedozvie. V súčasnosti sa najviac dozvedá cez jej profil na sociálnej sieti Facebook. V poslednom období (máj, jún 2018) mu matka opakovane neposkytla informácie o mieste pobytu mal. detí a až oneskorene po termíne, kedy mu mala deti odovzdať sa dozvedel, že sa nenachádzajú na aktuálnej adrese bydliska, kde ich aj čakal za účelom ich prevzatia. Skutočnosť, že matka ako inštruktor organizácie Empower The Child je pevne presvedčená o správnosti svojich hodnôt a výchovných metódach a fakt, že tieto nie sú akceptovateľné, preukazuje prehlásením súkromnej ZŠ Banská Bystrica, ktorá práve z týchto dôvodov ukončila ku dňu 30. 6. 2018 pracovný pomer s matkou. Matka je tak v súčasnosti zamestnaná iba ako pedagóg v Dúhová škola Banská Bystrica, ktorá sa verejne hlási k hodnotám organizácie Empower The Child. Matka sa tak pohybuje v úzkom okruhu ľudí vyznávajúcich pochybné hodnoty, nie je kritická k svojim názorom a akúkoľvek autoritu, výmeny názorov, pokus o kompromis odmieta. Otec k návrhu pripojil psychologický nález Q.. Z. zo dňa 12. 6. 2018, informáciu o priebehu poradenskej a podpornej činnosti zo dňa 13. 6. 2018, príspevky zo sociálnej siete Facebook, blogový príspevok R. M. zo dňa 24. 5. 2018 pod názvom „Keď na bitie detí potrebujeme dve ruky“, blogový príspevok R. M. zo dňa 27. 5. 2018 pod názvom „Druhýkrát o škole Dve ruky: Svedectvá rodičov a detí“, blogový príspevok R. M. zo dňa 1. 6. 2018 pod názvom „Ako dve ruky už dlho išli ku dnu a kam idú teraz“, blogový príspevok R. M. zo dňa 11. 6. 2018 pod názvom „Dajte tie dve ruky od detí konečne preč!“, fotografiu verejného profilu S. Z., prehlásenie súkromnej ZŠ, certifikát inštruktora matky v Empower The Child, verejný profil na Facebooku Dúhová škola, verejný profil na Facebooku o akcii Lúka sa smeje - tábor, ktoré potvrdzujú skutočnosti uvádzané v návrhu otca o nariadenie neodkladného opatrenia.

2. Z opatrovaneckého spisu mal. detí vedených na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 32P/149/2017 vyplýva, že na návrh otca mal. detí podaný dňa 7. 7. 2017 prebieha konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom, v ktorom sa otec domáha zverenia detí do svojej osobnej starostlivosti. Matka s navrhovanou úpravou výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom nesúhlasila, v písomnom vyjadrení navrhla zveriť mal. N. do starostlivosti otca, mal. F. do jej starostlivosti. Následne na pojednávaní navrhla zveriť mal. deti do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov s týždenným intervalom. Z obsahu spisu vyplýva, že rodičia mal. detí sa nevedia dohodnúť na úprave výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom. Vo vzťahu k mal. deťom rodičia realizujú striedavú osobnú starostlivosť, ktorá však podľa vyjadrenia otca pre mal. deti nie je vhodná. Z tohto dôvodu otec trval na zverení mal. detí do svojej osobnej starostlivosti, s čím matka nesúhlasila. Otec spochybňoval výchovné schopnosti a zodpovednosť matky. Matka uvádzala, že časom pochopila, že otec má s ňou problém komunikovať. Pre prospešnú úpravu výkonu rodičovských práv a povinností urobila ústupky, začala liečiť deti spôsobom podľa predstavy otca, začala akceptovať manželku otca. Rodičia detí absolvovali poradensko-psychologický proces, ktorý nepriniesol žiadne výsledky. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č. k. 32P/149/2017-83 zo dňa 22. 2. 2018 vo veci nariadil znalecké dokazovanie z dôvodu, že rodičia sa nevedeli dohodnúť na zabezpečovaní starostlivosti o mal. deti, v konaní uvádzali závažné tvrdenia. Súdu doposiaľ nebol doručený znalecký posudok a preto vo veci nebolo nariadené pojednávanie a vyhlásené rozhodnutie vo veci samej.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 CSP, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6. Podľa § 367 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

7. Podľa § 325 ods. 2 písm. d) CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečo sa zdržala alebo niečo znášala.

8. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

9. Podľa čl. 5 Zákona o rodine, Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

a) úroveň starostlivosti o dieťa,

b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,

c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,

d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,

e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,

f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,

g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,

h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,

i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 30 Zákona o rodine, rozhodujúcu úlohu vo výchove dieťaťa majú rodičia. Rodičia majú právo vychovávať deti v zhode vlastnými náboženským a filozofickým presvedčením. Na výchove dieťaťa sa podieľa aj manžel, ktorý nie je rodičom dieťaťa, ak žije s rodičom dieťaťa v domácnosti. Rodičia majú právo použiť pri výchove dieťaťa primerané výchovné prostriedky tak, aby nebolo ohrozené zdravie, dôstojnosť a duševný, telesný a citový vývoj dieťaťa.

11. Účelom neodkladného opatrenia je rýchla, i keď neodkladná úprava právnych (nie len faktických) pomerov účastníkov, alebo zabezpečenie existujúceho, hoci ešte prípadne nevykonateľného, alebo očakávaného rozhodnutia (exekučného titulu). Nariadenie neodkladného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva (nároku) a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej ochrany. Pri nariaďovaní samotného neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Z tohto dôvodu nie je síce potrebné zisťovať všetky skutočnosti, ale musia byť osvedčené okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia.

12. Neodkladné opatrenie je opatrením výnimočným nie bežným, pretože každé rozhodnutie, ktorým súd zasahuje do života rodiny je krajným riešením. V prípade nariadenia neodkladného opatrenia v konaniach vo veci starostlivosti o maloleté deti je vždy prvoradý záujem maloletého dieťaťa. Výkon rodičovských práv a povinností nesmie vystaviť maloleté dieťa negatívnym vplyvom. Je potrebné brať ohľad na záujmy dotknutých osôb, predovšetkým na záujem maloletého dieťaťa.

13. Európsky súd pre ľudské práva v tejto súvislosti pripomína, že medzi záujmom maloletého dieťaťa a jeho rodiča sa musí nájsť spravodlivá rovnováha. Prisúdil sa tak zvláštny význam zvrchovanému záujmu dieťaťa, ktoré podľa svojej povahy a závažnosti môže prevážiť nad záujmom rodiča. Uvedené konštatovania majú na mysli potrebu nájdania určitého konkrétneho spôsobu zosúladenia toho, čo je v záujme maloletého dieťaťa a čo je v záujme jeho rodičov.

14. V danej veci súd zistil, že mal. deti pochádzajú z mimomanželského vzťahu rodičov, ktorí žili v spoločnej domácnosti do novembra 2014. Výkon rodičovských práv a povinností k mal. deťom doposiaľ nebol upravený súdnym rozhodnutím. Na návrh otca podaný dňa 7. 7. 2017 prebieha konanie o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k mal. deťom. V rámci tohto konania sa otec domáha zverenia mal. detí do svojej osobnej starostlivosti, s čím matka nesúhlasila. V písomnom vyjadrení navrhla zveriť mal. N. do starostlivosti otca, mal. F. do jej starostlivosti. Následne na pojednávaní navrhla zveriť mal. deti do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov s týždenným intervalom. V priebehu konania rodičia realizujú striedavú osobnú starostlivosť o mal. deti, ktorá však podľa vyjadrenia otca pre samotné mal. deti nie je vhodná a preto trvá na zverení mal. detí do svojej osobnej starostlivosti, s čím matka nesúhlasila. Otec vo svojich vyjadreniach spochybňoval výchovné schopnosti a zodpovednosť matky, k čomu matka uviedla, že časom pochopila, že otec má s ňou problém komunikovať. Pre prospešnú úpravu výkonu rodičovských práv urobila ústupky, začala liečiť deti spôsobom podľa predstavy otca, začala akceptovať manželku otca. Rodičia mal. detí absolvovali poradensko-psychologický proces, ktorý nepriniesol žiadne výsledky. Súd v prebiehajúcom konaní uznesením č. k. 32P/149/2017-83 zo dňa 22. 1. 2018 vo veci nariadil znalecké dokazovanie, z ktorého súdu doposiaľ nebol doručený znalecký posudok. Otec návrh na nariadenie neodkladného opatrenia odôvodnil neustále zhoršujúcim sa zdravotným ako aj psychickým stavom mal. detí, opakovane vzniesol výhrady voči starostlivosti matky o mal. deti, ktorá dlhodobo nespolupracuje pri akejkoľvek liečbe naordinovanej detským lekárom detí, odmieta deťom podávať predpísané lieky a aplikovať postupy tradičnej medicíny. Mal. deti v dôsledku nedodržiavania hygienických štandardov zo strany matky v tomto školskom roku mali trikrát vší. Vo vzťahu k mal. N. nedohliada na plnenie školských povinností, maloletý nemal urobené domáce úlohy z odôvodnením matky, že na takúto činnosť nemá potrebnú psychickú pohodu. U mal. F. zistil zhoršenie psychického stavu, ktoré sa začali prejavovať častým pomočovaním, únikom stolice, obhrýzaním nechťov, strihaním vlasov ako aj detského pyžama. Z tohto dôvodu navštívil pedopsychologickú ambulanciu, v správe ktorej je konštatovaná zvýšená intrapsychická tenzia s tendenciou k somatizácii maloletej, ďalej neurotické kompenzácie susp. ako reakcia na vzťahy v rodinnom systéme, meniace sa výchovné prostredia z polarizovanými výchovnými prístupmi, ktoré brzdia rozvoj a diferenciaciu osobnosti maloletej a prinášajú problémy pri nachádzaní jej adaptívnej autonómie. Správa odporúča úpravu výchovných podmienok s ohľadom na prirodzené tempo a vývinové potreby maloletej „spomaliť“. Správa tiež konštatuje, že matka svojimi aktivitami, jednostranným zrušením baletu maloletej a následné prihlásenie maloletej na tzv. ženské tance nadmerne maloletej zaťažuje jej psychiku a tým spomaľuje jej vývoj. Matka je inštruktorkou organizácie Empower The Child a je pevne presvedčená o ich hodnotách, výchovných metódach, čo bolo aj dôvodom skončenia jej pracovného pomeru v súkromnej ZŠ v B. Bystrici ku dňu 30. 6. 2018. Matka spolu s mal. deťmi sa zúčastňuje aktivít organizovaných organizáciou Empower The Child, je zamestnaná ako pedagóg v Dúhovej škole B. Bystrica, ktorá sa verejne hlási k hodnotám organizácie Empower The Child, pohybuje sa v okruhu ľudí vyznávajúcich hodnoty, ktoré sú negatívne hodnotené aj občianskym združením Pomoc obetiam násilia. Z uvedených skutočností súd mal jednoznačne a nepochybne osvedčenú potrebu nariadenia neodkladného opatrenia a preto návrh otca považoval za dôvodne podaný. Súd nespochybňuje právo ktoréhokoľvek rodiča, t. j. aj matky mať svoje vlastné náboženské a filozofické presvedčenie a v ňom vychovávať svoje vlastné deti, s prihliadnutím však na rešpektovanie záujmu mal. dieťaťa, definovaného v čl. 5 Zákona o rodine. V súčasnosti matka neposkytuje mal. deťom ochranu ich dôstojnosti ako aj duševného, telesného, citového vývinu, čo mal súd preukázané psychologickým nálezom mal. F., umožnením zverejnenia fotky nahej Jasmíny, príspevkami matky na sociálnej sieti, prehlásením súkromnej ZŠ, ktorá s matkou skončila pracovný pomer. Rodičia mal. detí v ich výchove uplatňujú diametrálne odlišné prístupy, názory, filozofiu, čo vyvoláva potrebu stabilizovať výchovné prostredie a prístupy k mal. deťom tak, aby nebol ohrozený ich všestranný priaznivý vývoj. Za danej situácie súd považoval dočasné zverenie mal. detí do osobnej starostlivosti otca za nielen potrebné, ale aj plne zodpovedajúce záujmu samotných mal. detí a preto v tejto časti návrhu otca vyhovel.

15. Rodičia doposiaľ zabezpečujú starostlivosť o mal. deti vo forme striedavej osobnej starostlivosti. Preto, aby dočasné zverenie mal. detí do starostlivosti otca nebolo zásahom do doterajšieho režimu mal. detí v takej miere a intenzite, súd považoval za potrebné dočasne upraviť styk matky s mal. deťmi a tým nájsť určitú rovnováhu medzi právami mal. dieťaťa a rodiča, v danom prípade matky a preto v tejto časti návrh otca považoval za dôvodne podaný. Keďže otcom navrhovaný dočasný rozsah styku matky s mal. deťmi zodpovedá súčasnej rodinnej situácie a najmä otcom vyslovenej dôvodnej obavy eliminovať riziko, ktoré pre riadny vývoj mal. detí vyplýva z aktivít, ktorých sa zúčastňuje matka spolu s deťmi, dočasne upravil styk matky s mal. deťmi v zmysle jeho návrhu. Takto dočasne upraveným stykom matky s mal. deťmi súd sledoval aj potrebu udržiavania kontaktu mal. detí s matkou, udržiavanie ich pocitu spolupatričnosti a zároveň umožnenie matke počas celého dňa mať s mal. deťmi aktivity, ale bez získavania traumatizujúcich zážitkov, pretože ani kontakt matky s mal. deťmi nemôže byť pre ne ohrozujúci. Súd miesto preberania a odovzdávania mal. detí rodičmi upravil v zmysle návrhu otca pred vchodom do jeho bytu. Otcovi zároveň uložil povinnosť mal. deti na styk s matkou pripraviť a styk matke s mal. deťmi umožniť.

16. Súd návrh otca v časti v ktorom sa domáhal práva zastupovať mal. deti a spravovať ich majetok v bežných veciach zamietol z dôvodu, že rozhodovanie o takýchto právach rodiča presahujú účel neodkladného opatrenia.

17. Keďže otec podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia po podaní návrhu vo veci samej, súd v zmysle § 330 ods. 1 CSP vymedzil dobu trvania neodkladného opatrenia do právoplatného skončenia veci už vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 32P/149/2017.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z.z. - Exekučný poriadok; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Neodkladné opatrenie vo veci osobnej starostlivosti o maloletého je vykonateľné dňom vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP) a úpravy styku dňom jeho doručenia (§ 332 ods. 1 CSP).