

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 4T/7/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118010462
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Harabin
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1118010462.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I samosudcom JUDr. Branislavom Harabinom, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku, 9. 7. 2018 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený:

H. Š.? narodený XX. X. XXXX T. U., trvale bytom F., X. XXXX/XXA, aktuálne v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,
s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

dňa 26.12.2017 v čase okolo 00,40 hod. v Bratislave na Sasinkovej ulici č. 23, v priestoroch Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Staré Mesto - východ, prechovával u seba 1 ks papierovej skladačky, ktorá bola nájdená príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru Bratislava, pričom zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave pod číslom ČS: R.-X.-U.-P.-XXXX/XXXXX, je zrejmé, že 1 ks papierovej skladačky obsahoval kryštalický materiál bielej farby s hmotnosťou 141 mg obsahujúci účinnú látku metamfetamín v množstve väčšom ako 20 mg s prímiesou dimetylsulfónu /metylsulfonylmetán, MSM/ pričom uvedené množstvo kryštalického materiálu s obsahom metamfetamínu predstavuje jednu bežnú dávku drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z., o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok,

t e d a

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku,

č í m s p á c h a l

- prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného H. Š.?, nar. XX. X. XXXX T. U.

u p ú š ť a

od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu

· k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T 127/2014 z 28. 10. 2014 na základe ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok a 6 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky a 6 mesiacov, pričom výkon trestu bol obvinenému nariadený 1. 2. 2018 (ešte nevykonaný) v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a

· k rozsudku Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 1T 135/2016 zo 6. 6. 2017 na základe ktorého bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia (aktuálne vykonávaného)

nakoľko súd tieto tresty uložené skoršími rozsudkami považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočné.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.