

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 14C/28/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118207162
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118207162.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobkyne: H. Ž., W.. XX.XX.XXXX, F. Q. W. M.I. XXX, XXX XX F., proti žalovanému: C. J., W.. XX.XX.XXXX, F. M. XXX, XXX XX N., o zaplatenie 1.580,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. konanie zastavuje,
- II. žalobkyňa nemá nárok na náhradu trov konania a žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 22.06.2018 sa žalobkyňa domáhala, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť jej sumu vo výške 1.580,00 Eur s príslušenstvom, z dôvodu, že túto sumu mu požičala dňa 15.01.2016 a mal ju vrátiť do 18.04.2017, avšak do dnešného dňa tak neurobil.

2. Z pripojeného spisu 12C/36/2017 súd zistil, že tunajším súdom je vedené konanie, ktorým sa žalobkyňa domáha, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť jej sumu vo výške 1.580,00 Eur. Žaloba v tejto veci bola súdu doručená dňa 18.10.2017, teda časovo skôr a je totožná so žalobou v tejto veci. Táto totožnosť veci je daná, totožnosťou strán sporu a totožnosťou predmetu konania, ktorým je zhodný nárok na vrátenie pôžičky, uplatnený z rovnakého skutkového základu.

3. Podľa § 159 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. Vyššie uvedeným zákonným ustanovením je vyjadrená prekážka súdneho konania, tzv. litispendencia, ktorá bráni tomu, aby na ktoromkoľvek súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci, teda s rovnakými stranami sporu, predmetom konania a skutkovými okolnosťami. Inštitút litispendencie je procesnou prekážkou konania, ktorú je súd povinný z úradnej povinnosti prihliadať bez zreteľa na to, kedy vznikla a kedy sa o nej dozvedel.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že prejednaniu sporu v tomto konaní bráni prekážka priebehu iného konania vedeného pod sp. zn. 12C/36/2017 o tej istej veci, súd v zmysle ustanovenia § 159 CSP zastavil konanie, ktoré bolo začaté neskôr, teda konanie vedené pod sp. zn. 14C/28/2018 tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

6. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Nakoľko žalobkyňa z procesného hľadiska zavinila zastavenie konania tým, že podala viacero totožných žalôb, nemá nárok na náhradu trov konania a procesne úspešnému žalovanému, podľa obsahu spisu, žiadne trovy konania nevznikli, preto mu súd ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.