

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7CoP/127/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518202651
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Frederika Zozuláková
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7518202651.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Frederiky Zozulákovvej a členov senátu JUDr. Imricha Volkaia a JUDr. Marianny Hraboveckej vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti G. K. nar. X.X.XXXX a J. K. nar. XX.X.XXXX zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice detí matky J. K. nar. X.X.XXXX bytom K. č. XXX A. G. E. a otca B. K. nar. XX.XX.XXXX bytom K. č. XXX A. G. E. v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia o späťvzati návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, zrušuje uznesenie Okresného súdu Košice I z 10.5.2018 č.k. 11P 58/2018-10 a konanie o nariadení neodkladného opatrenia zastavuje.

odôvodnenie:

1. Súd prvej inštancie uznesením z 10.5.2018 č.k. 11P 58/2018-10 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým maloleté deti G. a J. K.Á. dočasne zveril do starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu mal. G. 50 € mesačne a mal. J. 50 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.
2. V odvolacej lehote matka písomným podaním doručeným súdu prvej inštancie 21.5.2018 zobrala svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj návrh vo veci samej o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť, nakoľko s otcom maloletých detí obnovili spolužitie.
3. Kolízny opatrovník maloletých detí so zastavením konania súhlasil.
4. Súd prvej inštancie doručil späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, ako aj návrhu vo veci samej otcovi maloletých detí s výzvou, aby sa v lehote 5 dní od doručenia výzvy vyjadril, či so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasí, prípadne oznámil vážne dôvody, pre ktoré so zastavením konania nesúhlasí. Zároveň pripojil doložku podľa § 157 ods. 2 CSP s poučením, ak sa v uvedenej lehote nevyjadrí, súd bude predpokladať, že so späťvzatím návrhu súhlasí.
5. Otcovi bola výzva doručená 13.6.2018, ku ktorej sa doposiaľ nevyjadril.
6. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
7. Podľa § 370 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Podľa ods. 2 tohto ust. súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

8. Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Podľa ods. 2 tohto ust. súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Podľa ods. 3 tohto ust. súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Vzhľadom na to, že matka maloletých detí zobrala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť v celom rozsahu po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ktorým jej návrhu vyhovel a žiaden z účastníkov konania so zastavením konania nesúhlas nevyjadril a zároveň ani odvolací súd nezistil okolnosti, pre ktoré by bolo potrebné ďalej konať a rozhodovať o nariadení neodkladného opatrenia, v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami CMP a CSP pripustil späťvzatie návrhu, zrušil uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia a konanie o nariadení neodkladného opatrenia zastavil. Pre úplnosť dodáva, že o zastavení konania vo veci samej je funkčne príslušný rozhodnúť súd prvej inštancie.

10. Rozhodnutie bolo prijaté odvolacím senátom pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 a nasl. CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP). Uvedená povinnosť neplatí, ak je dovolateľ fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).