

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 7C/23/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200910
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Liška
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618200910.1

Uznesenie

Okresný súd Svidník v právnej veci žalobcu Mesto Stropkov, 091 01 Stropkov, IČO: 331007, zastúpený JUDr. Marekom Bujdošom, advokátom, Hlinky 262/6, 091 01 Stropkov, IČO: 37 874 675, proti žalovaným: 1. N. U., nar. XX.XX.XXXX, ul. Q. XXX/X, XXX XX N., št. občan SR, 2. S. U., nar. XX.XX.XXXX, ul. Q. XXX/X XXX XX N., št. občan SR, o vypratanie nehnuteľnosti - bytu s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Žalovaným v 1. a 2. rade náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Žalobca dňa 30.05.2018 podal na tunajšom súde voči žalovaným v 1. a 2. rade návrh na začatie súdneho konania o vypratanie nehnuteľnosti - bytu s prísl.
2. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“), za jednotlivé úkony alebo konanie súdov, ak sa vykonávajú na návrh, vyberajú sa súdne poplatky.
3. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť. V zmysle § 2 odsek 1 písm. a) už citovaného zákona bol poplatníkom žalobca.
4. Podľa § 8 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, je poplatok za podanie návrhu alebo žiadosti, poplatok za uplatnenie námietky zaujatosti v konkurznom konaní alebo reštrukturalizačnom konaní podľa osobitného predpisu a poplatok za konanie o dedičstve splatný vznikom poplatkovej povinnosti.
5. Podľa § 10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
6. Na základe uvedeného bol žalobca súčasne s podaním žaloby povinný vzhľadom na predmet konania zaplatiť súdny poplatok vo výške 99,50 eura (položka č. I/1 písm. b/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona o súdnych poplatkoch). Keďže táto povinnosť nebola žalobcom splnená, bol súdom dňa 14.06.2018 písomne vyzvaný splniť túto svoju povinnosť dodatočne v 10-dňovej lehote od doručenia výzvy. Zároveň žalobca bol poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote a v plnej výške.

7. Podľa § 29 ods. 1 zák. č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o e-Governmente“), elektronické podanie a elektronický úradný dokument sa doručuje elektronicke, pričom miestom na elektronické doručovanie je elektronická schránka, ktorá je aktivovaná. Elektronické doručovanie elektronického podania a elektronického úradného dokumentu sa vykoná spôsobom podľa tohto zákona, ak osobitné predpisy pri spôsobe doručovania elektronickeými prostriedkami neustanovujú inak; ustanovenie prvej vety tým nie je dotknuté.

8. Podľa § 29 ods. 3 zák. zákona o e-Governmente, doručením do vlastných rúk sa na účely elektronického doručovania rozumie doručenie, pri ktorom sa vyžaduje potvrdenie doručenia zo strany adresáta alebo osoby, ktorej je podľa osobitných predpisov možné doručovať namiesto adresáta (ďalej len „prijímateľ“), formou elektronickej doručky odoslanej odosielateľovi.

9. Podľa § 30 ods. 1 zák. zákona o e-Governmente, elektronickeou doručkou sa rozumie elektronickeý dokument obsahujúci údaj o dni, hodine, minúte a sekunde elektronickeého doručenia, identifikátor osoby prijímateľa, identifikátor osoby odosielateľa a identifikáciu elektronickej úradnej správy a elektronickeých dokumentov, ktoré sa elektronicke doručujú; identifikácia elektronickej úradnej správy a elektronickeých dokumentov musí zabezpečiť vytvorenie logickej väzby na túto správu a dokumenty, ktoré obsahuje.

10. Podľa § 30 ods. 5 zák. zákona o e-Governmente, údaje uvedené v elektronickej doručke, ktorá bola potvrdená podľa odseku 3, sa považujú za pravdivé, kým nie je preukázaný opak.

11. Podľa § 32 ods. 4 zák. zákona o e-Governmente, ak sa elektronicke doručuje do vlastných rúk, prijímateľ je povinný potvrdiť doručenie elektronickej úradnej správy formou elektronickej doručky; potvrdenie doručenia je podmienkou sprístupnenia obsahu elektronickej úradnej správy prijímateľovi v jeho elektronickej schránke. Elektronickeá úradná správa sa sprístupní v momente potvrdenia doručenia.

12. Podľa § 32 ods. 5, písm. b) zák. zákona o e-Governmente, elektronickeá úradná správa, vrátane všetkých elektronickeých dokumentov, sa považuje za doručenu, ak nie je adresátom orgán verejnej moci a doručuje sa do vlastných rúk, dňom, hodinou, minúťou a sekundou uvedenými na elektronickej doručke alebo márnym uplynutím úložnej lehoty podľa toho, ktorá skutočnosť nastane skôr, a to aj vtedy, ak sa adresát o tom nedozvedel.

13. V danom prípade má súd z elektronickej doručky, ktorá je súčasťou spisu sp. zn. 7C/23/2018 za preukázané, že žalobcovi bola výzva na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu úspešne doručená do jeho elektronickej schránky dňa 20.06.2018 o 16:08 hod. Vzhľadom na uvedené, žalobcovi 10-dňová lehota na zaplatenie súdneho poplatku za podanú žalobu uplynula dňa 30.06.2018, pričom súdny poplatok za podanú žalobu doposiaľ zaplatený nebol.

14. Podľa § 10 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch (účinného od 01.07.2017), prvoinštančny súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1, alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančny súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

15. Podľa § 14 ods. 3 zákona o súdnych poplatkoch, v sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.

16. Podľa § 14 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania. Sudca v konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka. Ak sa sťažnosti vyhovie v plnom rozsahu, rozhodnutie nemusí obsahovat' odôvodnenie.

17. Keďže žalobca súdny poplatok splatný podaním žaloby nezaplatil ani v súdom stanovenej 10-dňovej lehote a to napriek výslovnému poučeniu o možnosti zastavenia konania, a vzhľadom na to, že nejde o prípad, kedy možno v konaní pokračovat' bez zaplatenia súdneho poplatku (§ 10 ods. 2 písm. a/ až e/ zákona o súdnych poplatkoch), súd konanie zastavil.

18. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Zastavenie konania zavinil žalobca nezaplatením súdneho poplatku, a preto je povinný nahradiť trovy konania žalovaným v 1. a 2. rade. Žalovaným v 1. a 2. rade trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho
doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.