

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11Csp/35/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316219616
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Strušková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1316219616.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35807598, proti žalovanému: R. C. Y., bytom R. XX, T., v zastúpení: JUDr. Roman Jurík, advokát, Nové Zámky 940 71, o návrhu na obnovu konania, takto

rozhodol:

Súd opravuje v I. výroku a v 4. odseku odôvodnenia uznesenia č. k. 11Csp/35/2016-29 zo dňa 10.08.2017 nesprávne uvedenú spisovú značku, ktorá má správne znieť: 42Rob/215/2002.

odôvodnenie:

1. Dňa 08.12.2016 bolo súdu doručené podanie žalovanej, ktorým sa domáhala obnovy konania vedeného na tunajšom súde pod sp.zn. 42 Rob/215/2002. Zároveň sa domáhala rozhodnutia, ktorým by súd odložil vykonateľnosť napadnutého platobného rozkazu.

2. Po doručení uznesenia stranám sporu, súd zistil, že v písomnom vyhotovení uznesenia č. k. 11Csp/35/2016-29 zo dňa 10.08.2017 je v I. výroku a v 4. odseku odôvodnenia nesprávne uvedená spisová značka konania, v ktorom bol vydaný platobný rozkaz.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že v vyhotovení uznesenia č.k. 11Csp/35/2016-29 zo dňa 10.08.2017 sa vo výroku a v odôvodnení vyskytla chyba v písaní spočívajúca v zlom uvedení spisovej značky, a keďže ide o chybu, ktorú je potrebné odstrániť, súd postupoval podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia a túto zjavnú nesprávnosť opravil.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. (§239 ods.1 CSP)

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 CSP) Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§244 CSP)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 CSP)