

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 1C/35/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5817204436  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Margita Kovaľová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2018:5817204436.3

## DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Námestovo, sudkyňou JUDr. Margitou Kovaľovou, v právnej veci žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Bratislava, Mlynská dolina, IČO: 47 232 480, právne zastúpený: Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., Bratislava, Dvořákovo nábřeží 8A, IČO: 47 232 471, proti žalovanému: I. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. C. XXX, v spore o zaplatenie 394,24 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Dopĺňa rozsudok sp. zn. 1c/35/2017-30 zo dňa 06.04.2018 o ďalší výrok:

III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 1.45 Eur do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

### odôvodnenie:

1.O žalobe žalobcu podanej súdu Dňa 02.10.2017 súd rozhodol rozsudkom sp. zn. 1c/35/2017-30 zo dňa 06.04.2018, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 294,24 Eur do 3 dní do právoplatnosti rozsudku a trovy konania o výške ktorej bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku súdom prvej inštancie. Rozsudok bol doručený žalobcovi 20.4.2018. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 02.05.2018 žiadal, aby súd rozhodol dopĺňujúcim rozsudkom o povinnosti žalovaného zaplatiť mu sumu 1.45 Eur, v ktorej časti súd o žalobe nerozhodol, aj napriek tomu, že podanou žalobou žiadal, aby súd aj túto sumu uložil žalovanému mu uhradiť.

2.Zo žaloby súd zistil, že žalobca žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu 394.24 Eur predstavujúcu nezaplatenú úhradu za služby verejnosti poskytované žalobcom v zmysle zák. č. 340/2012 Z.z. + pokutu v zmysle § 10, ods. 1a 3 citovaného zákona a poštové sadzby v sume 1,45 Eur.

3. Podľa § 10, ods. 2, a 3, zák. č. 340/2012 Z.z. ak vyberateľ úhrady zistí, že platiteľ je v omeškaní so zaplatením úhrady, je povinný ho písomne vyzvať do 60 dní od zistenia tejto skutočnosti na zaplatenie tejto úhrady a na zaplatenie poštových sadziieb súvisiacich s odoslaním výzvy na zaplatenie úhrady. Ak platiteľ podľa § 3 písm. a) nezaplatí úhradu a poštové sadzby v lehote do 30 dní od doručenia výzvy podľa odseku 2, platiteľ je povinný zaplatiť vyberateľovi úhrady aj pokutu 17 eur.

4.Súd zistil, že o tejto časti žaloby nerozhodol. Žalobca ako dôkaz predložil súdu kópiu -výzvu na zaplatenie nedoplatku zo dňa 19.01.2017 adresovanú žalovanému s určením lehoty na zaplatenie nedoplatku spolu s poštovým a poučením, že ak úhrada nebude v lehote uskutočnená, bude podaná žaloba súdu na zaplatenie úhrady + poštovného + pokuty. Z priloženej kópie doručienky súd zistil, že výzva bola doručená žalovanému dňa 13.2.2017.Z potvrdenia slovenskej pošty súd zistil, že cena poštovného od 1.10.2016 je 1,45 Eur za úradnú zásielku.

5.Podľa § 225, ods. 1,2 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd

môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6. Súd na základe návrhu žalobcu podaného v lehote 15 dní od doručenia rozsudku rozhodol dopĺňacím rozsudkom o povinnosť žalovaného zaplatiť žalobcovi súdu predstavujúcu poštovné za odoslanie úradnej zásielky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo (§ 362 ods. 1 C.s.p.). Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde Krajskom súde v Žiline.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania stanovených v § 127 C.s.p. uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 C.s.p.).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 ods. 3 C.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný rozsudok, môže oprávnený podať návrh na exekúciu podľa zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok, v znení neskorších predpisov.