

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/71/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010516
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010516.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 06.07.2018, tento

r o z h o d o l :

Obvinená :
Z. T., narodená XX.XX.XXXX v I., trvale bytom
T. W., prechodne bytom bez prihlásenia
Z., K. č. XXX/XX

je v i n n á , ž e

dňa 26.10.2017 v čase o 15.00 h vypovedala pred povereným príslušníkom PZ v procesnom postavení svedka - poškodeného v trestnej veci vedenej pod ČVS: ORP-907/ZE-LV-2017 za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona, pričom po zákonomnom poučení o trestných následkoch krivej výpovede uviedla, že sa jej a I. P. dňa 24.10.2017 asi o 09.00 h L. X. na ulici pred bytovým domom na adrese Z. ul. K. č. XXX/XX, s mačetou držiacou v ruke, vyhrážal rozsekaním a tiež, že dňa 25.10.2017 sa jej v dobe od 13.00 h do 14.00 h v kuchyni bytu jej sestry T. T. na adrese Z. ul. K. č. XXX/XX, s plynovou pištoľou držiacou v ruke L. X. vulgárne vyhrážať že postrieľa ju aj I. P., a že v ten istý deň o 15.30 h sa jej pred odchodom z uvedenej bytovky opätovne vyhrážal slovami: "už ideš zase za ním, počkajte, veď ja vás postrieľam", pričom zároveň uviedla, že takéto jeho konanie u nej vzbudilo dôvodnú obavu o svoj a I. P. život, pričom po vykonanom skrátenom vyšetrovaní bolo predmetné trestné stíhanie zastavené uznesením povereného príslušníka PZ ČVS: ORP-907/ZE-LV-2017 zo dňa 18.11.2017, právoplatným dňa 22.11.2017, podľa § 215 odsek 1 písmeno b/, odsek 4 Trestného poriadku, nakoľko bolo nepochybné, že stíhaný skutok, nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci, keďže skutočnosti, ktoré uvádzala Z. T. vo svojej výpovedi zo dňa 26.10.2017 sa ukázali ako nepravdivé,

t e d a

- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedla nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie

č í m s p á c h a l a

- prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno I/, Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenej určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 71/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.