

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 7C/18/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7618202510  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Darina Puklušová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2018:7618202510.2

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, IČO: 47 232 480, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, proti žalovanému: Q. C., N.. XX.X.XXXX, A. Q. XX/XX, V., v konaní o zaplatenie 435,60 € s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. **Z r u š u j e** platobný rozkaz Okresného súdu Spišská Nová Ves spisová značka 7C/18/2018-13 zo dňa 25.4.2018.

III. Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Písomnou žalobou zo dňa 12.05.2018, doručenu tunajšiemu súdu dňa 23.04.2018, sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 435,60 € s prísl.. Žalobca si uplatnil náhradu trov konania.

2. Tunajší súd dňa 25.04.2018 vydal vo veci platobný rozkaz spisová značka 7C/18/2018-13, ktorý sa doručil žalovanému na adresu bydliska uvedenú v žalobe.

3. Dňa 14.06.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, v ktorom vzal žalobu späť v celom rozsahu, pretože žalovaný preukázal, že nespĺňal podmienku platiteľa úhrady podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z..

4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1,2,3 Civilného sporového poriadku ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej. Ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

6. Podľa § 146 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Keďže zo strany žalobcu došlo k späťvzatiu žaloby v celom rozsahu, súd konanie v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

8. Vzhľadom na to, že súd konanie z dôvodu späťvzatia žaloby zastavil, zrušil platobný rozkaz sp. zn. 7C/18/2018-13 zo dňa 25.04.2018 vydaný v tomto konaní.

9. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Pri rozhodovaní o trovách konania vychádzal súd z toho, že k späťvzatiu žaloby a zastaveniu konania došlo po tom, čo žalobca zistil, že žalovaný nespĺňal podmienku platiteľa úhrady podľa § 3 písm. a) zákona č. 340/2012 Z.z..

12. Na základe uvedeného preto súd dospel k záveru, že k zastaveniu konania došlo zavinením na strane žalobcu, avšak keďže žalovanému preukázateľne žiadne trovy nevznikli, nárok na náhradu trov konania súd nepriznal žiadnej zo strán.

13. O prípadnom vrátení súdneho poplatku zo žaloby bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným rozhodnutím, ktorým rozhodne v zmysle § 14 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, v znení neskorších zmien a doplnkov (ďalej len ako „zák. č. 71/1992 Zb.“) vyšší súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 odseku 1 CSP (viď. vyššie), ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.