

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 9Ek/214/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118220810
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nina Kollová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118220810.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného PRIMA ZDROJ Považská Bystrica, spol. s r.o., IČO: 00 694 100, so sídlom Tatranská 295/295, 017 01 Považská Bystrica, proti povinnému U. G., J.Á.. B.. XX.XX.XXXX, O. L. XXX XX X., o vymoženie 223,72 Eur spolu s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku z a m i e t a .

II. Oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 26.01.2018 domáhal od povinného vymoženia 223,72 Eur spolu s prísl. na základe exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Bratislava V zo dňa 11.11.2010, č. k. 16C/158/2004-722, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 16.12.2014, č. k. 14Co/58/2013-807. Oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 26.01.2018 zároveň pripojil Doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k Rozsudku Okresného súdu Bratislava V zo dňa 11.11.2010, č. k. 16C/158/2004-722, a tiež Doložky právoplatnosti a vykonateľnosti k Rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 16.12.2014, č. k. 16Co/58/2013-807.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie podaného spolu s prílohami zistil, že na Doložke právoplatnosti a vykonateľnosti k Rozsudku Okresného súdu Bratislava V zo dňa 11.11.2010, č. k. 16C/158/2004-722, je uvedené, že Rozsudok Okresného súdu Bratislava V zo dňa 11.11.2010, č. k. 16C/158/2004-722, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu v Bratislave zo dňa 16.12.2014, č. k. 16Co/58/2013-807, nadobudol právoplatnosť voči odporcovi (povinnému) dňa 27.01.2015 a vykonateľnosť dňa 30.01.2015. Na Doložke právoplatnosti a vykonateľnosti k Rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 16.12.2014, č. k. 16Co/58/2013-807, je uvedené, že Rozsudok Krajského súdu v Bratislave zo dňa 16.12.2014, č. k. 16Co/58/2013-807, nadobudol právoplatnosť voči odporcovi (povinnému) dňa 27.01.2015.

3. Súd výzvou zo dňa 28.02.2018 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy, okrem iného doložil Doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k obom exekučným titulom so správnym označením spisovej značky exekučného titulu - Rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 16.12.2014, č. k. 14Co/58/2013-807.

4. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť

exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

5. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

7. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

8. Podľa § 48 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh.

9. Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, k návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

10. Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.

11. Podľa § 58 ods. 1 Vyhlášky č. 543/2005 Z. z., Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy (ďalej len „Spravovací a kancelársky poriadok“), písomné vyhotovenie rozsudku sa píše pomocou výpočtovej techniky použitím šablóny s predtlačou štátneho znaku Slovenskej republiky a textu „Rozsudok“, „V mene Slovenskej republiky“.

12. Podľa § 59 ods. 4 Spravovacieho a kancelárskeho poriadku, na prvej strane vpravo hore sa vyznačí spisová značka, identifikačné číslo spisu a európsky identifikátor judikatúry (ECLI). Na ďalších stranách sa vpravo hore vyznačuje spisová značka; na druhej strane a ďalších stranách rozsudku sa uprostred hore vyznačí aj poradové číslo strany.

13. Vzhľadom na skutočnosť, že oprávnený v stanovenej lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy nedoložil Doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k obojm exekučným titulom so správnym označením spisovej značky exekučného titulu - Rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 16.12.2014, č. k. 14Co/58/2013-807, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 26.01.2018 v zmysle § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku zamietol.

14. Podľa § 199a ods.1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

16. Podľa § 199c ods.1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods.2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods.1 písm.d) súd.

17. Keďže k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie došlo v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, a navyše sám oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie s vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, t.j. ide o dôvod, ktorý možno pričítať oprávnenému, súd rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.