

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 7P/16/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6722201173
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Konáriková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2022:6722201173.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú X. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. B., V.. Č.. R. M. XX, XXX XX B. a maloletého W. L.Á., X.. XX.XX.XXXX, V. L. B., V.. Č.. P. XX, XXX XX X., obidve deti zastúpené Mestom Zvolen ako kolíznym opatrovníkom, deti matky: X. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. B., V..Č.. R.Ž. M. XX, XXX XX B., štátne občianstvo SR a otca Natálie: E. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. S. XXXX/XX, XXX XX B., štátne občianstvo SR, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e matke X. L., X.. XX.XX.XXXX, aby odovzdala maloletú X. H., X.. XX.XX.XXXX, prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, do dočasnej starostlivosti - Centra pre deti a rodiny Necpaly, Necpaly 44, 038 12 Necpaly, IČO: 00 184 152.

II. Súd n a r i a ě u j e P. H., X.. XX.XX.XXXX, aby odovzdala maloletého W. L., X.. XX.XX.XXXX, prostredníctvom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, do dočasnej starostlivosti - Centra pre deti a rodiny Necpaly, Necpaly 44, 038 12 Necpaly, IČO: 00 184 152.

III. Matka X. L., X.. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť na maloleté deti X. H., X.. XX.XX.XXXX C. W. L., X.. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, a to na každé dieťa zvlášť, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Necpaly, Necpaly 44, 038 12 Necpaly, IČO: 00 184 152.

IV. Otec E. H., X.. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa X. H., X.. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodiny Necpaly, Necpaly 44, 038 12 Necpaly, IČO: 00 184 152.

V. Súd u k l a d á navrhovateľovi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

VI. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 28.03.2022 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, tunajšiemu súdu návrh zo dňa 28.03.2022 na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o maloletých X. H.Ú., X.. XX.XX.XXXX a maloletého W. L.C., X.. XX.XX.XXXX, ktorým žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), ktorým by súd umiestnil maloletých do Centra pre deti a rodiny Necpaly, Necpaly 44, 038 12 Necpaly. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len ako „úrad“) v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia uviedol, že uvedenú rodinu eviduje od roku 2018. Matka sa s mal. X. často

sťahovala. Istý čas žili v Nitre a aj v Českej republike, kedy starostlivosť o maloletú zabezpečovala stará matka zo strany matky K.X. L., X.. XX.XX.XXXX, ktorá v minulosti viackrát prejavila záujem o podanie návrhu vo veci zverenia maloletej do náhradnej osobnej starostlivosti, avšak v tom čase, a ani do dnešného dňa, tak nespravila. ÚPSVaR svoj návrh odôvodňuje tiež skutočnosťou, že dňa 14.12.2021 sa matka s obidvoma mal. deťmi zdržiavala na verejnosti, pričom javila známky požitia alkoholu a iných návykových látok, následkom čoho dochádzalo k ohrozovaniu mal. detí matkou. Z toho dôvodu ju osobne kontaktovala hliadka Mestskej polície vo B.. Matka sa správala agresívne k mal. deťom aj hliadke a na výzvu hliadky nereagovala, preto boli privolané sociálne pracovníčky ÚPSVaR Zvolen, ku ktorým sa tiež matka správala neprimerane a bola v amoku. Na miesto prišiel otec maloletej, ktorý ju prevzal a odišiel s ňou. Mal. W. matka vytiahla z kočíka a behala s ním po ulici a cez cestu. Matka svoju agresivitu voči hliadke a soc. pracovníckam stupňovala, následkom čoho bola na miesto privolaná RZP, ktorá matku ošetrila a previezla do PN v Kremnici, kde bola hospitalizovaná do 16.12.2021. Dychová skúška na alkohol jej vyšla 1,04 mg/l. Z Kremnice bola následne dňa 18.12.2021 matka hospitalizovaná v Nemocnici s poliklinikou Prievidza so sídlom v Bojniciach. Z prepúšťacej správy vyplýva, že u matky počas hospitalizácie dominovala porucha psychiky spôsobená užívaním psychoaktívnych látok, bola jej doporučená psychofarmakologická liečba a ambulantné kontroly u psychiatra po prepustení. Podľa slov matky sa t.č. ale nelieči u psychiatra a ani sa nepodrobuje medikamentóznej liečbe. Z dôvodu hospitalizácie matky v Kremnici, v decembri 2021 bola ukončená spolupráca rodiny a CDR Trnie, ktoré vykonávalo opatrenia terénnou formou v zmysle § 11 ods. 3 písm. b) bod 4 Zákona č. 305/2005 Z.z. od 28.07.2021. V čase hospitalizácie matky bol maloletý W. L., X.. XX.XX.XXXX, zverený neodkladným opatrením Uznesením OS Zvolen č. k. 14P/67/2021-44 zo dňa 17.12.2021 do náhradnej starostlivosti tety matky maloletého, P. H., X.. XX.XX.XXXX, V. L. X., P. XX, ktorej domácnosť bola priebežne monitorovaná ÚPSVaR Nitra, Oddelením SPODaSK za účelom šetrenia bytových a sociálnych pomerov. Všetky boli bez výrazných problémov, až dňa 05.03.2022 došlo k výjazdu príslušníkov OR PZ v Nitre, kedy P. H. bola pod vplyvom alkoholu a bola jej nameraná hodnota 1,18 mg/l. Za účelom žiadosti matky, či je schopná mať v starostlivosti maloleté dieťa, bola u psychiatricky H.. C. Š. vyšetrená dvakrát. Z vyšetrení vyplýva, že matka nie je spôsobilá v súčasnosti zabezpečovať primeranú starostlivosť o maloleté dieťa vzhľadom na svoj nepriaznivý zdravotný stav - abnormné poruchy správania emočne nestabilnej osobnosti. Matka momentálne odmieta navštevovať psychiatrickú ambulanciu H.. Š. z dôvodu, že podľa nej psychiatrickú liečbu nepotrebuje. Do dnešného dňa maloletá nenavštevuje žiadnu materskú školu a ani do žiadnej nebola prihlásená. Počas posledného šetrenia mala v ústach cumieť a javila sa utiahnutá. Všetky výdavky ohľadom domácnosti hradí stará matka vzhľadom na to, že matka je nezamestnaná, poberá len prídavok na maloleté dieťa vo výške 25,88 Eur. Zo správy ošetrojúcej lekárky H.. M. vyplýva, že maloletá je zdravá a narušená je skôr psychicky. Do ambulancie na ošetrovanie chodíva matka aj stará matka a osobná hygiena je dodržaná, známky zanedbanej starostlivosti nie sú prítomné. Úrad oslovil najbližšiu rodinu maloletej, avšak sa nenašiel nikto z rodiny, kto by bol ochotný zveriť si maloletú do náhradnej osobnej starostlivosti, úrad opakovane zisťoval záujem otca zabezpečiť maloletej X. starostlivosť, avšak neprejavil žiadny záujem z pracovných dôvodov. Stará matka maloletých detí síce prejavila záujem o zverenie si maloletých detí, avšak ÚPSVaR sa javí ako nespoľahlivá osoba, nakoľko už v minulosti sľubovala, že si podá návrh na zverenie maloletých detí do jej starostlivosti, ale nestalo sa tak a zároveň žije v spoločnej domácnosti s matkou maloletých detí. Na základe toho by náhradná osobná starostlivosť neplnila svoj účel. Nakoľko matka maloletých detí bola 2 krát hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení a na tento čas nie je ochotná liečiť sa prostredníctvom psychiatrickej ambulancie, za účelom udržiavania priaznivého psychického stavu je vzťah medzi ňou a maloletými narušený. Ani matka, ani jej teta nezvládajú na požadovanej úrovni starostlivosť a výchovu maloletých a nikto z rodiny neprejavil záujem zobrať si maloletých do náhradnej osobnej starostlivosti. Vzhľadom na uvedené skutočnosti je zrejmé, že je ohrozený život, zdravie a priaznivý vývin maloletých detí, a preto ÚPSVaR Zvolen navrhuje, aby súd dočasne umiestnil maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly. Centrum doručilo úradu súhlas s prijatím maloletých detí do zariadenia.

2. K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľ priložil listinné dôkazy: Rodný list mal. X. a maloletého W., Úradný záznam - MsP B., Prepúšťacia správa Psychiatrická Nemocnica Prof. Matulaya, Kremnica, Správa MUDr. M., Správa - NsP Prievidza, Správa H.. Š., Úradný záznam - ÚPSVaR Nitra, Úradný záznam - OR PZ v Nitre, Súhlas k prijatiu mal. detí do zariadenia CDR Necpaly.

3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 2 ods. 2 CMP, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

5. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

12. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

13. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

14. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

15. Podľa § 81 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len „ZoR“), ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

16. Podľa § 81 ods. 2, prvá veta prvá ZoR, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

17. Podľa § 62 ods. 1 ZoR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

18. Podľa § 62 ods. 2 ZoR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

19. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade

nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

20. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Po posúdení návrhu navrhovateľa, ako aj predložených listinných dôkazov súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa je dôvodný, nakoľko mal za osvedčené, že takéto rozhodnutie je za daného stavu naliehavé a je v záujme maloletých detí. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u maloletých detí. Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov, že matka maloletých detí bola 2 krát hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení, z ktorých lekárske správ vyplýva, že u matky počas hospitalizácie dominovala porucha psychiky spôsobená užívaním psychoaktívnych látok, bola jej doporučená psychofarmakologická liečba a ambulantné kontroly u psychiatra po prepustení. Z vyšetrení tiež vyplýva, že matka nie je spôsobilá v súčasnosti zabezpečovať primeranú starostlivosť o maloleté dieťa vzhľadom na svoj nepriaznivý zdravotný stav - abnormné poruchy správania emočne nestabilnej osobnosti. Matka na tento čas nie je ochotná liečiť sa prostredníctvom psychiatrickej ambulancie za účelom udržiavania priaznivého psychického stavu a tým pádom nevie svojim maloletým deťom zabezpečiť riadnu výchovu a starostlivosť. Nikto z rodiny neprejavil záujem zobrať si maloleté deti do náhradnej osobnej starostlivosti. Stará matka maloletých viackrát sľubovala, že si podá návrh na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, avšak do dnešného dňa tak nespravila a vzhľadom na to, že žije s matkou maloletých detí v jednej domácnosti, súd má za to, že by náhradná starostlivosť ani nespĺňala svoj účel. Z vlastnej lustrácie má súd preukázané, že naposledy boli práva a povinnosti k maloletému W. upravené tak, že maloletého zveril do náhradnej osobnej starostlivosti tety jeho matky P. H., X.. XX.XX.XXXX, uznesením Okresného súdu Zvolen č. k.: 14P/67/2021- 44 zo dňa 17.12.2021. Postupom času sa aj u tety matky prejavili problémy ohľadom požívania alkoholu. Matka nevie maloletým deťom zabezpečiť starostlivosť a výchovu na dostatočnej úrovni a ani v okruhu rodinných príslušníkov nie je osoba, ktorá by bola schopná a ochotná sa o mal. deti postarať.

21. Za tohto skutkového stavu dospel súd k presvedčeniu, že je v záujme maloletých detí a ich ďalšieho priaznivého vývoja nevyhnutné, aby boli vyňaté z doterajšieho výchovného prostredia, aby nedošlo k ohrozeniu ich ďalšieho psychického a sociálneho vývinu, keď podľa vyjadrenia navrhovateľa matka ani jej teta nevládajú starostlivosť a výchovu maloletých detí na dostatočnej úrovni a matka nevedie usporiadaný život. Z uvedených dôvodov preto súd vyhovel návrhu a nariadil dočasnú ústavnú starostlivosť nad mal. deťmi.

22. Podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP, ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

23. Vzhľadom na dočasný charakter neodkladného opatrenia súd zároveň uložil navrhovateľovi povinnosť v lehote 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia podať na súd návrh vo veci samej na zverenie mal. detí do náhradnej starostlivosti.

24. Rozhodnutie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 3 CMP).

25. Keďže súd rozhodol, že maloleté deti sa neodkladným opatrením odovzdávajú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Necpaly, v súlade s ust. § 81 ods. 2 zákona o rodine a § 366 CMP súčasne uložil rodičom povinnosť prispievať na výživu detí v nevyhnutnej miere, a to na účet centra. Pokiaľ ide o výšku výživného, je potrebné prihliadnuť na to, že aktuálne majetkové a zárobné pomery účastníkov konania dosiaľ neboli komplexne zisťované. Rozhodovanie o nariadení neodkladného opatrenia je pritom potrebné odlíšiť od rozhodovania o vyživovacej povinnosti rodičov k deťom vo veci samej, kde je určené kritérium schopností, možností a majetkových pomerov obidvoch rodičov s prihliadnutím na odôvodnené potreby oprávneného dieťaťa, zatiaľ čo neodkladným opatrením sa rozhoduje o výživnom v nevyhnutnej miere. S prihliadnutím na pomery matky, ktoré boli opísané aj v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia a vykonanej lustrácie o zárobných pomeroch rodičov mal. detí, súd uložil rodičom povinnosť platiť výživné v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne, a to na účet Centra pre deti a rodiny Necpaly, počnúc dňom doručenia tohto uznesenia.

26. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Toto uznesenie je vykonateľne dňom jeho vyhotovenia (367 ods. 3 CMP), okrem výroku III., IV., ktorý je vykonateľný dňom doručenia (§ 332 ods. 1 CSP, § 44 CMP v spojení s § 234 ods. 2 CSP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).