

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 7To/58/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7615010722
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Tomčovčík
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7615010722.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Ladislava Tomčovčíka a sudcov JUDr. Miroslava Osifa a JUDr. Margaréty Jurkovej Žoldákovovej, na verejnom zasadnutí konanom dňa 4. júla 2018, v trestnej veci proti obžalovanému H. R., pre prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods.1 písm.c/ Tr.zák. účinného do 31.8.2015 a prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr.zák. účinného do 31.8.2015, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 16.2.2018 sp.zn. 3T/122/2015 takto

rozhodol:

Podľa § 321 ods.1 písm.d/ Tr.por. z r u š u j e napadnutý rozsudok v celom rozsahu.

Podľa § 322 ods.3 Tr.por. a podľa § 285 písm.b/ Tr.por. obžalovaného H. R., X.. X.X.XXXX Y. R.R. X. Y., V. L. R. X. Y., N.. P. XXXX/X, o s l o b o d z u j e spod obžaloby Okresného prokurátora v Spišskej Novej Vsi sp.zn. 3Pv/438/14/8810-27 pre skutky, ktoré mal spáchať tak, že

ako zamestnanec R. Y. G., C..R., H. XX, F., vykonávajúci funkciu majster - J. R. Y. C. X., v organizačnom útvere odbor J. R. Y. C. X., s miestom výkonu práce R. X. Y., zadal dňa 01.07.2014 zamestnancom spoločnosti K. L. C. K. J. písomný a súčasne aj ústny pracovný príkaz na vyrezanie drevín rastúcich na pozemku č.M.-XXX/X, F.. Ú.. L., vedený ako ostatné plochy, nachádzajúci sa v zastavanom území obce a patriaci do X. J. R. K. s 2.stupňom ochrany, ktorého vlastníčkou je G. R., ktorí následne toho istého dňa na základe uvedeného príkazu

1. vyrezali stromy

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324727.33 m, X- 1207320.35m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324727.22 m, X- 1207318.14m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324727.17 m, X- 1207318.20m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324726.90 m, X- 1207318.11m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324726.33 m, X- 1207318.86m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324725.79 m, X- 1207319.67m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324725.91 m, X- 1207318.43m, so spoločenskou hodnotou 310,50 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324726.02 m, X- 1207318.38m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324726.02 m, X- 1207318.33m, so spoločenskou hodnotou 124,20 € a všeobecnou hodnotou 13,74 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324725.72 m, X- 1207318.20m, so spoločenskou hodnotou 372,60 € a všeobecnou hodnotou 14,87 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324725.50 m, X- 1207318.27m, so spoločenskou hodnotou 310,50 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324725.53 m, X- 1207317.50m, so spoločenskou hodnotou 310,50 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324725.41 m, X- 1207317.54m, so spoločenskou hodnotou 372,60 € a všeobecnou hodnotou 14,87 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324725.11 m, X- 1207316.72m, so spoločenskou hodnotou 155,25 € a všeobecnou hodnotou 15,17 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324725.09 m, X- 1207316.25m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324730.38 m, X- 1207316.54m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324730.14 m, X- 1207316.54m, so spoločenskou hodnotou 124,20 € a všeobecnou hodnotou 13,74 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324730.11 m, X- 1207316.48m, so spoločenskou hodnotou 124,20 € a všeobecnou hodnotou 14,43 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324729.81 m, X- 1207315.92m, so spoločenskou hodnotou 124,20 € a všeobecnou hodnotou 13,74 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324729.48 m, X- 1207316.48m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 12,31 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324729.45 m, X- 1207317.36m, so spoločenskou hodnotou 179,55 € a všeobecnou hodnotou 21,76 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324728.99 m, X- 1207317.01m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324728.87 m, X- 1207316.94m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324729.08 m, X- 1207316.68m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 7,50 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324728.45 m, X- 1207316.84m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 5,90 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324728.38 m, X- 1207316.82m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 7,50 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324727.73 m, X- 1207316.15m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324727.66 m, X- 1207316.16m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324726.90 m, X- 1207315.56m, so spoločenskou hodnotou 372,60 € a všeobecnou hodnotou 14,87 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324726.61 m, X- 1207316.01m, so spoločenskou hodnotou 186,30 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324726.29 m, X- 1207316.09m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324726.18 m, X- 1207314.67m, so spoločenskou hodnotou 372,60 € a všeobecnou hodnotou 13,14 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324725.63 m, X- 1207314.18m, so spoločenskou hodnotou 310,50 € a všeobecnou hodnotou 15,73 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324725.30 m, X- 1207314.75m, so spoločenskou hodnotou 124,20 € a všeobecnou hodnotou 14,43 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324724.91 m, X- 1207314.99m, so spoločenskou hodnotou 124,20 € a všeobecnou hodnotou 14,43 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324724.48 m, X- 1207315.24m, so spoločenskou hodnotou 560,25 € a všeobecnou hodnotou 9,69 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324724.59 m, X- 1207315.10m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324724.36 m, X- 1207315.09m, so spoločenskou hodnotou 684,45 € a všeobecnou hodnotou 8,83 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324724.57 m, X- 1207314.68m, so spoločenskou hodnotou 310,50 € a všeobecnou hodnotou 15,73 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324723.62 m, X- 1207316.2.0m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324723.51 m, X- 1207316.35m, so spoločenskou hodnotou 560,25 € a všeobecnou hodnotou 9,69 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324723.80 m, X- 1207316.96m, so spoločenskou hodnotou 372,60 € a všeobecnou hodnotou 14,87 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324721.88 m, X- 1207316.02m, so spoločenskou hodnotou 808,65 € a všeobecnou hodnotou 4,51 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324722.35 m, X- 1207315.61m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 10,68 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324722.16 m, X- 1207315.57m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 9,09 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324722.89 m, X- 1207315.26m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324722.22 m, X- 1207315.24m, so spoločenskou hodnotou 124,20 € a všeobecnou hodnotou 14,43 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324721.49 m, X- 1207315.32m, so spoločenskou hodnotou 155,25 € a všeobecnou hodnotou 15,86 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324720.12 m, X- 1207314.74m, so spoločenskou hodnotou 560,25 € a všeobecnou hodnotou 10,55 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324720.18 m, X- 1207314.58m, so spoločenskou hodnotou 310,50 € a všeobecnou hodnotou 15,73 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324720.34 m, X- 1207314.54m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324721.47 m, X- 1207313.89m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 10,68 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324721.53 m, X- 1207313.85m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 10,68 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324721.79 m, X- 1207313.35m, so spoločenskou hodnotou 155,25 € a všeobecnou hodnotou 15,86 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324721.75 m, X- 1207313.10m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324722.30 m, X- 1207313.27m, so spoločenskou hodnotou 372,60 € a všeobecnou hodnotou 14,87 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324722.61 m, X- 1207313.36m, so spoločenskou hodnotou 124,20 € a všeobecnou hodnotou 13,01 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324721.97 m, X- 1207312.94m, so spoločenskou hodnotou 124,20 € a všeobecnou hodnotou 14,43 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324721.79 m, X- 1207312.66m, so spoločenskou hodnotou 372,60 € a všeobecnou hodnotou 14,87 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324722.38 m, X- 1207312.77m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 5,90 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324723.19 m, X- 1207313.31m, so spoločenskou hodnotou 372,60 € a všeobecnou hodnotou 14,87 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324723.64 m, X- 1207313.50m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 10,68 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324723.57 m, X- 1207313.27m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324723.52 m, X- 1207312.74m, so spoločenskou hodnotou 372,60 € a všeobecnou hodnotou 14,00 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324724.22 m, X- 1207312.90m, so spoločenskou hodnotou 124,20 € a všeobecnou hodnotou 14,43 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324724.63 m, X- 1207312.97m, so spoločenskou hodnotou 310,50 € a všeobecnou hodnotou 14,87 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324724 60 m, X- 1207312.84m, so spoločenskou hodnotou 372,60 € a všeobecnou hodnotou 14,00 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324724.24 m, X- 1207312.50m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 10,68 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324723.52 m, X- 1207311.30m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324724.89 m, X- 1207311.03m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324726.60 m X-1207312.06m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324726.91 m X-1207312.38m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 7,50 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324723.29 m X-1207310.36m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324722.30 m, X-1207310.11m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324722.32 m, X-1207309.64m, so spoločenskou hodnotou 155,25 € a všeobecnou hodnotou 15,17 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324722.22 m, X-1207309.61m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 12,31 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324722.13 m, X-1207309.61m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324720.07 m, X-1207309.85m, so spoločenskou hodnotou 186,30 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324721.71 m, X-1207310.03m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324720.84 m, X-1207310.92m, so spoločenskou hodnotou 186,30 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324720.45 m, X-1207311.03m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324720.97 m, X-1207311.86m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324720.77 m, X-1207311.78m, so spoločenskou hodnotou 186,30 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324720.79 m, X-1207312.73m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324720.53 m, X-1207312.95m, so spoločenskou hodnotou 155,25 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324720.13 m, X-1207312.11m, so spoločenskou hodnotou 372,60 € a všeobecnou hodnotou 14,00 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324719.00 m, X-1207311.02m, so spoločenskou hodnotou 310,50 € a všeobecnou hodnotou 14,87 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324718.92 m, X-1207310.10m, so spoločenskou hodnotou 124,20 € a všeobecnou hodnotou 13,01 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324718.85 m, X-1207310.12m, so spoločenskou hodnotou 24,30 € a všeobecnou hodnotou 10,68 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324717.15 m, X-1207312.83m, so spoločenskou hodnotou 808,65 € a všeobecnou hodnotou 4,51 €

teda spolu 90 ks stromov druhu slivka so spoločenskou hodnotou 21.983,40 € a všeobecnou hodnotou 1.284,09 €,

čo bolo v rozpore s ustanovením § 47 ods.7 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny (ZOPK) v znení platnom od 01.01.2014 do 31.08.2014, pretože pred vydaním pracovného príkazu nezabezpečil písomné oznámenie orgánu ochrany prírody o plánovanom vykonaní výrubu drevín podľa § 47 ods.4 písm. e/ uvedeného zákona a predchádzajúci súhlas vlastníčky stromov a pozemku, na ktorom tieto rástli,

2. vyrezali stromy

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324725.35 m, X- 1207310.55m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324725.89 m, X- 1207311,39m, so spoločenskou hodnotou 248,40 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €

- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324726.06 m, X- 1207311.11m, so spoločenskou hodnotou 124,20 € a všeobecnou hodnotou 12,31 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324723.98 m, X- 1207310.21m, so spoločenskou hodnotou 155,25 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324723.55 m, X- 1207309.35m, so spoločenskou hodnotou 279,45 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- slivka /Prunus/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y-324723.00 m, X- 1207309.82m, so spoločenskou hodnotou 310,50 € a všeobecnou hodnotou 16,59 €
- čremcha obyčajná /Padus avium/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y- 324701.81 m, X-1207298.70m, so spoločenskou hodnotou 372,60 € a všeobecnou hodnotou 3,65 €
- čremcha obyčajná /Padus avium/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y- 324702.65 m, X-1207298.72m, so spoločenskou hodnotou 434,70 € a všeobecnou hodnotou 3,65 €
- čremcha obyčajná /Padus avium/ so súradnicami v systéme S-JTSK: Y- 324703.12 m, X-1207298.34m, so spoločenskou hodnotou 1741,50 € a všeobecnou hodnotou 10,01 €,

teda spolu 6 ks stromov druhu slivka so spoločenskou hodnotou 1.366,20 € a všeobecnou hodnotou 95,26 € a 3 ks stromov druhu čremcha obyčajná so spoločenskou hodnotou 2.548,80 € a všeobecnou hodnotou 17,31 €,

čo bolo v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 ZOPK v znení platnom od 01.01.2014 do 31.08.2014, pretože pred vydaním pracovného príkazu nezabezpečil predchádzajúci súhlas orgánu na ochranu prírody a predchádzajúci súhlas vlastníka stromov a pozemku, na ktorom tieto rástli,

čím takto neoprávneným výrubom stromov spolu 96 ks slivka a 3 ks čremcha obyčajná spôsobil škodu ich vlastníčke G. R., B. XXX/XX, D. v celkovej výške 1.396,66 € a spoločenskú škodu R. K. B. S. Ú. R. X. Y., S. R. S. Ž. J., v celkovej výške 25.898,40 €,

kvalifikované prečinom porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods.1 písm.c/ Tr.zák. účinného do 31.8.2015 a prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods.1 Tr.zák. účinného do 31.8.2015,

pretože tento skutok nie je trestným činom.

Podľa § 288 ods.3 Tr.por. J. G. R., X.. X.X.XXXX Y. F., L. D., N.. B. Č.. XXX/XX, S. J. s jej nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 16.2.2018 sp.zn. 3T/122/2015 bol obžalovaný H. R. uznaný za vinného v bodoch 1/ a 2/ z prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 1 písm. c) Tr.zák. účinného do 31.08.2015, a z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr.zák., na tom skutkovom základe, že

ako zamestnanec spoločnosti Y. G., C..R., H. XX, F., vykonávajúci funkciu majster - J. R. Y. C. X., v organizačnom útvare odbor J. R. Y. C. X., s miestom výkonu práce R. X. Y., potom, ako dňa 30.6.2014 pri ohliadke miesta nesprávne vyhodnotil stav na mieste ako stav, pri ktorom sa v zmysle § 47 ods. 4 písm. d) Zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, účinného v čase spáchania skutku z dôvodu existencie stavu bezprostredného ohrozenia zdravia alebo života alebo bezprostrednej hrozby vzniku značnej škody na majetku sa nevyžaduje súhlas na výrub dreviny, zadal dňa 01.07.2014 zamestnancom spoločnosti K. L. C. K. J.N. písomný a súčasne aj ústny pracovný príkaz na vyrezanie drevín rastúcich na pozemku č. M.-XXX/X (S. X. X. XXXX M.-XXX/XX), F.. Ú.. L., vedený ako ostatné plochy, nachádzajúci sa v zastavanom území obce a patriaci do X. J. R. K. s 2.stupňom ochrany, ktorého vlastníčkou je G. R., ktorí následne toho istého dňa na základe uvedeného príkazu

bod 1)

vyrezali stromy v ochrannom pásme podľa § 43 Zákona č. 251/2012 Z. z. zo dňa 31. 7. 2012 o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov spolu 90 ks stromov druhu slivka so spoločenskou hodnotou

21.983,40 € a všeobecnou hodnotou 1.284,09 €, čo bolo v rozpore s ustanovením § 47 ods. 7 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny (ZOPK) v znení platnom od 01.04.2014 do 31.08.2014, pretože pred vydaním pracovného príkazu nezabezpečil písomné oznámenie orgánu ochrany prírody o plánovanom vykonaní výrubu drevín podľa § 47 ods. 4 písm. e/ uvedeného zákona a predchádzajúci súhlas vlastníčky stromov a pozemku, na ktorom tieto rástli,

bod 2)

vyrezali stromy mimo ochranného pásma podľa § 43 Zákona č. 251/2012 Z. z. zo dňa 31. 7. 2012 o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov spolu 6 ks stromov druhu slivka so spoločenskou hodnotou 1.366,20 € a všeobecnou hodnotou 95,26 € a 3 ks stromov druhu čremcha obyčajná so spoločenskou hodnotou 2.548,80 € a všeobecnou hodnotou 17,31 €, čo bolo v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 ZOPK v znení platnom od 01.04.2014 do 31.08.2014, pretože pred vydaním pracovného príkazu nezabezpečil predchádzajúci súhlas orgánu na ochranu prírody a predchádzajúci súhlas vlastníka stromov a pozemku, na ktorom tieto rástli,

čím takto neoprávneným výrubom stromov spolu 96 ks slivka a 3 ks čremcha obyčajná spôsobil škodu ich vlastníčke G. R., B.P. XXX/XX, D., v celkovej výške 1.396,66 € a spoločenskú škodu R. K. B. S. Ú. R. X. Y., S. R. S. Ž. J., v celkovej výške 25.898,40 €.

Za to bol obžalovanému H. R. podľa § 305 ods. 1 Tr.zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr.zák., § 38 ods. 2 Tr.zák., § 36 písm. j) Tr.zák., § 37 písm. h) Tr.zák., § 56 ods. 1, 2 Tr.zák. uložený úhrnný peňažný trest vo výške 500,- € (päťsto eur).

Podľa § 57 ods. 3 Tr.zák. pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený ustanovil náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) mesiacov.

Podľa § 288 ods.1 Tr.por. poškodenú G. R., X.. X.X.XXXX Y. F., L. D., N.. B. Č.. XXX/XX, S. J. s nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie obžalovaný, ktoré prostredníctvom svojho obhajcu aj písomne odôvodnil. V dôvodoch svojho odvolania poukazuje na to, že v danom prípade obžalovanému nebol preukázaný ani nepriamy úmysel tak, ako to ustálil okresný súd, pretože zavinenie vo forme nepriameho úmyslu si vyžaduje vedomostnú zložku a zložku vôľovú a ako vyplýva zo skutku, ktorý sa obžalovanému kladie za vinu, je zrejmé, že ak malo dôjsť k nesprávnemu vyhodnoteniu skutkového (havarijného) stavu obžalovaným, tak úplne absentuje zložka ako vedomostná, tak aj vôľová, keďže obžalovaný konal v dobrej viere, že svojou činnosťou napomáha ochrane života, zdravia a majetku. Obžalovaný trvá na tom, že prostredníctvom pána R. zabezpečil súhlas na vykonanie orezu drevín, existenciu takejto dohody potvrdil aj svedok A.. G. L., pričom rozsah zásahu nebol a ani nemohol byť dohodnutý, pretože pozemok bol značne zarastený. Rozsah orezu si určujú samotní pracovníci, ktorí sú na túto činnosť špeciálne školení.

Obžalovaný pred vydaním pracovného pokynu vyhodnotil situáciu na pozemku ako havarijnú, čo spochybňujú niektoré dôkazy, ktoré sú však až z obdobia po spáchaní skutku, ktorý sa obžalovanému kladie za vinu. (väčší časový odstup). Naopak z autentických svedeckých výpovedí osôb (K. J., K. L., A.. G. L.), ktoré boli priamo na pozemku v období pred vydaním pracovného pokynu vyplýva, že pozemok bol značne zanedbaný a aj podľa ich názoru hrozilo nebezpečenstvo vzniku havarijnej situácie z divo rastúcich, neošetrovaných stromov a krov, ktoré zasahovali do vedenia.

Pokiaľ by sa aj pripustilo, že sa obžalovaný zmýlil pri vyhodnotení stavu na pozemku, tak by išlo o tzv. skutkový omyl negatívny a v takomto prípade je vylúčené úmyselné zavinenie. Išlo by len o tzv. domnelé nebezpečenstvo a obžalovaný tak nemôže byť v žiadnom prípade zodpovedný za úmyselné trestné činy, ktoré sa mu kladú za vinu.

Naviac je nesprávna úvaha súdu o tom, že obžalovaný konal ako subjekt, ktorý chce vykonať výrub, keďže obžalovaný pri skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, nekonal vo vlastnom mene, ani na vlastnú zodpovednosť, ale konal v rámci plnenia pracovných úloh v mene a na zodpovednosť zamestnávateľa. Motívom vydania pracovného pokynu nebola snaha obžalovaného niekomu znehodnotiť, zničiť, či

poškodiť dreviny, ale predísť nešťastiu, ktoré mohlo vzniknúť z dôvodu vážneho zanedbania zákonných povinností vlastníka pozemku.

Úvahu súdu o tom, že ak Y. C..R.. uhradila škodu poškodenej, tak to dokazuje, že Y. C..R.. si bola vedomá konania v rozpore s príslušným ZOPK, považuje obžalovaný za nesprávnu, keď Y. C..R.. bežne uhrádza škodu, ku ktorej dôjde počas výkonu práce jej zamestnancov, keď poškodený subjekt požiada o túto náhradu. Y. C..R.. pritom konštatovala vo vzťahu ku skutku, ktorý sa kladie obžalovanému za vinu, že obžalovaný neporušil žiadne svoje pracovné povinnosti, ani nekonal v rozpore s internými smernicami upravujúce pracovné postupy.

Pokiaľ súd vyčítal obžalovanému, že pracovný pokyn bol vydaný len všeobecne, že ho bolo potrebné podrobnejšie identifikovať, k tomu je potrebné uviesť, že pracovnou úlohou obžalovaného nebolo presne určiť rozsah orezu drevín, či označiť dreviny a zmerať ich výšku, resp. vymerať ochranné pásmo, keďže na tieto pracovné úlohy nemá ani potrebné materiálne vybavenie, či odborné školenia a tieto špecializované pracovné úlohy zabezpečujú už priamo zamestnanci, ktorí majú na starosti samotný výkon prác, konkrétne v tomto prípade svedkovia K. L. C. K. J.. Títo svedkovia vyhodnotili situáciu tak, že vykonali orez a kosenie drevín na celom pozemku, a teda aj mimo ochranného pásma, pretože ako sami uviedli, museli dbať na ochranu a bezpečnosť svojho zdravia pri práci, aby ich padajúce dreviny na zanedbanom pozemku neohrozili a zároveň, aby nepoškodili elektrické vedenie. Títo svedkovia neuviedli, že na výkon práce v takomto rozsahu dostali pokyn od obžalovaného.

Súd kladie za vinu obžalovanému aj to, že pred výrubom nezabezpečil súhlas orgánu ochrany prírody, avšak povinnosť zabezpečiť takýto súhlas prináležala a prináleží zamestnávateľovi obžalovaného, ktorý to zabezpečoval prostredníctvom iného zamestnanca, a to A.. G. L.. Obžalovaný nemal uvedenú povinnosť zahrnúť do svojej pracovnej činnosti a ani ju nikdy nevykonával. Obžalovaný ďalej uviedol, že vlastníka pozemku hrubo zanedbal svoje povinnosti uvedené v § 43 ods.4 Zák.č. 251/2012 Z.z., ktoré výslovne zakazuje pestovať a vysádzať trvalé porasty s výškou presahujúcou 3 metre v ochrannom pásme a týmto nezodpovedným prístupom vystavoval riziku nielen seba, svoje okolie, ale aj všetkých odberateľov elektrickej energie. Záverom uviedol, že obžalovaný, ako aj ďalší zamestnanci Y. C..R.. pri výkone svojej pracovnej činnosti nekonajú vo vlastnom mene, ani na vlastnú zodpovednosť, pretože konajú za zamestnávateľa, ktorý za ich konanie zodpovedá.

Na základe vyššie uvedených skutočností obžalovaný žiadal, aby krajský súd zrušil napadnutý rozsudok okresného súdu a spod obžaloby okresného prokurátora ho oslobodil.

Na podklade odvolania obžalovaného krajský súd podľa § 317 ods.1 Tr.por. preskúmal zákonnosť a odôvodnenosť napadnutých výrokov rozsudku, proti ktorým odvolateľ podal odvolanie, ako aj správnosť postupu konania, ktoré im predchádzalo a dospel k záveru, že odvolanie obžalovaného je v celom rozsahu dôvodné.

Krajský súd už vo svojom zrušujúcom uznesení zo dňa 13.9.2017 sp.zn. 7To/55/2017-488 poukázal na celý rad pochybností, ktoré sa týkali zavinenia na strane obžalovaného a ktoré v nemalej miere spochybňovali záver o vine, ktorý musí byť jednoznačný a nepochybný. Vzhľadom na vyjadrenie A.. H.. J.. E. K., ktoré bolo v rámci odvolacieho konania písomne zaslané krajskému súdu, krajský súd nariadil, aby tento svedok v rámci nového konania bol na okresnom súde vypočutý. Je potrebné však konštatovať, že po doplnenom dokazovaní výsluchom tohto svedka sa uvedené pochybnosti o vine obžalovaného nerozptýlili, ale naopak tento svedok vypovedal v prospech obžalovaného.

Je potrebné uviesť, že krajský súd si osvojil obhajobnú argumentáciu uvedenú v dôvodoch odvolania obžalovaného s tým, že táto argumentácia je logická a jednoznačne spochybňuje záver o vine obžalovaného. V podrobnostiach na túto argumentáciu krajský súd v celom rozsahu odkazuje.

Za takejto situácie, keď sa okresnému súdu nepodarilo prijať jednoznačný a nepochybný záver o vine a dôkazy, ktoré mal k dispozícii mu takýto záver neposkytovali, mal okresný súd na základe „in dubio pro reo“ dospieť k oslobodzujúcemu verdiktu, čo však neučinil.

Krajský súd preto takto učinil v rámci odvolacieho konania, keď vyhovel v celom rozsahu odvolaniu obžalovaného a dospel tak k oslobodzujúcemu verdiktu postupom v zmysle § 285 písm.b/ Tr.por., pretože skutok, pre ktorý bol obžalovaný stíhaný nie je trestným činom.

Vzhľadom na oslobodzujúci verdikt krajský súd o nároku na náhradu škody poškodenej G. R., X.. X.X.XXXX Y. F., L. D., N.. B.Á. Č.. XXX/XX, S. J., rozhodol postupom uvedeným v § 288 ods.3 Tr.por. a túto s jej nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.