

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 4T/30/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1219010243
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Buceková PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1219010243.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II samosudkyňou JUDr. Michaelou Bucekovou, PhD. v trestnej veci obžalovaného W. A., E.. XX. XX. XXXX K. I. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku, na hlavnom pojednávaní dňa 31. 03. 2022 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obžalovaný: W. A., E.. XX. XX. XXXX K. I., J. I. I. - K., J.. Č.. K. K. J. K. U. K. K. Ú. I.,

sa uznáva za vinného, že

1. v čase od 19.00 h dňa 23.11.2017 do 14.00 h dňa 24.11.2017 v Bratislave na ulici Na križovatkách 37/B z podzemnej garáže z parkovacieho miesta č. 38 bez použitia násillia odcudzil tam zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Audi 80, červenej metalízy tmavej, EČV: X., rok výroby 1994, VIN: R. v hodnote 500,-Eur, ktoré bolo neuzamknuté a malo kľúč v spínacej skrinke, spolu s pracovným kufrom s nápisom MAKITA, s obsahom gola sada, kľúče a iné náradie a rôzne súčiastky na bicykel neznámej značky a počtu v hodnote 250,-Eur, čiernym batohom s nápisom MARCO ŠPORT s obsahom výskokových prekážok na tréning výbušnej sily neznámej značky v hodnote 60,-Eur, kartičkou o emisnej kontrole, technickou kontrolou a potvrdením o zaplatení povinného zmluvného poistenia od vozidla, čím uvedeným konaním bola poškodenému Z. P. spôsobená škoda odcudzením vozidla vo výške 500,-Eur a odcudzením vecí vo výške 310,-Eur,

2. dňa 8.1.2018 v čase od 01.00 h do 08.10 h v Bratislave na Mliekarenskej 9 na parkovisku pred obytným domom s popisným číslom 9, po tom ako kľúčom odomkol tam zaparkované uzamknuté motorové vozidlo zn. Nissan Sunny, typ 1.4 LX, striebornej farby, EČV: I.-XXXDM, rok výroby 1994, VIN: O. XFCANXXUXXXXXXX v hodnote 600,-Eur, v ktorom sa nachádzali dlhý zimný kabát kapučínovej farby nezistenej zn. v hodnote 60,-Eur, zimná trojštvrťová vetrovka nezistenej zn. zelenej farby v hodnote 50,-Eur, 200 ks anglicko-slovenských/slovensko-anglických diplomatických, prekladových slovníkov modrej farby v celkovej hodnote 1.322,-Eur,- (6,61 Eur/ks) šedo-biely plastový kufrík s náradím ako kľúče a skrútkovače v hodnote 20,-Eur, tak s týmto motorovým vozidlom spolu s uvedenými vecami odišiel na neznáme miesto, čím odcudzením spôsobil poškodenému O.. U. G. celkovú škodu vo výške 2.152,-Eur, a poškrabaním vozidla na zadnom blatníku a kufri spôsobil škodu vo výške 100,-€,

t e d a

v bode 1 a v bode 2

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak väčšiu škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a v bode 2

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Trestného zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku.

Za to sa o d s u d z u j e:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h) Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený O. U. G.C., E.. XX. XX. XXXX, J. I. A. XXXXX/X, I., so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 1T/10/2019 zo dňa 01.02.2019, právoplatný 01.03.2019 vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia a v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II sp.zn. 6T/45/2018 zo dňa 02.09.2019, právoplatný 26.11.2019 vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný aj prokurátor sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na podpísanom súde. Odvolanie má odkladný účinok.