

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/77/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418200917
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2018:5418200917.1

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom u matky, t.č. umiestnená: P. centrum, J. M., O. 6, dieťa rodičov - matka: E. Z., rod. K., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom V. C., t.č. bytom V. C. - C., M. XXX a otec: N. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom V. C., t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Žilina, maloleté dieťa zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, za účasti Okresnej prokuratúry Dolný Kubín, v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, Námestie slobody 1, na opakované uloženie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd opakovane n a r i a d' u j e maloletej Z. C., nar. XX.XX.XXXX pobyt v zariadení, ktorý sa bude realizovať v P. centre J. M., O. 6 a to na dobu najdlhšie 6 mesiacov, od ukončenia predchádzajúceho šesť mesačného pobytu na základe súdnych rozhodnutí.

II. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1/ Návrhom doručeným súdu dňa 8.6.2018 navrhovateľ žiadal, aby súd opakovane nariadil mal. Z. C. výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 písm. b/ a ods. 8 ZoR, a to pobyt v zariadení najdlhšie na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia za účelom prehĺbenia internalizácie spoločenských noriem a odstránenia negatívnych prejavov správania mladistvej, ktoré sa bude realizovať v P.

2/ Návrh odôvodnil tým, že na základe návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1,2 Civilného mimosporového poriadku o návrhu na uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. a) zákona č. 36/2005 o rodine podaného Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín bol Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/1/2018-28 zo dňa 12.01.2018. ktoré nadobudlo vykonateľnosť tým istým dňom, nariadený ml. Z. C., nar. XX.XX.XXXX. pobyt v zariadení. ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky a to v V. centre L. L., A. XX na dobu do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Dolný Kubín pod sp. zn. 8P/1/2018, najdlhšie však na 6 mesiacov od začatia pobytu. Na pobyt maloletá Z. nastúpila dňa 1 8.01.2018. Uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/1/2018-46 zo dňa 1.03.2018. ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 13.03.2018, súd nariadil maloletej Z. C., nar. 14.XX.XXXX pobyt v zariadení. ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky - v V. centre, A. XX, L. L. a to na dobu najdlhšie 6 mesiacov od začatia pobytu maloletej v zariadení. Týmto uznesením zároveň súd zrušil výchovné opatrenie uložené Okresným súdom Dolný Kubín jeho uznesením č.k. 2P/62/2017 zo dňa 30.11.2017 vo vzťahu k ml. Z. C., nar. XX.XX.XXXX. Na základe povinných vstupných lekárskeho vyšetrení bolo zistené, že ml. Z. je tehotná. (predpokladaný termín pôrodu - august 2018). Ako otca dieťaťa Z. uvádza p. P. B.. Zariadenie zabezpečovalo výchovnovzdelávací proces a dohliadalo na plnenie povinnej školskej dochádzky ml. Z.. Počas diagnostického pobytu boli s Z. vykonané osobné pohovory zamerané na exploráciu potrieb mladistvej a poskytnutie sociálneho poradenstva týkajúceho sa riešenia jej aktuálnej situácie, ako aj riešenia jej životnej situácie po narodení dieťaťa. Z. počas pohovorov uviedla, že nemá dobré vzťahy s ostatnými dievčatami v zariadení, čo jej spôsobilo stres a neprospieva to jej, ani jej nenarodenému dieťaťu. Vylučovala vytvorenie spoluzitia

s otcom nenarodeného dieťaťa, ako aj návrat do domácnosti svojej matky. Podľa svojho vyjadrenia po narodení dieťaťa mala záujem sa oň starať a zároveň pokračovať vo vzdelávaní. Na oddelenie SPODaSK bolo dňa 13.04.2018 postúpené oznámenie o podozrení zo spáchania trestného činu na maloletej v V. Dňa 12.04.2018 bolo anonymným telefonátom zaznamenaným prostredníctvom odkazovej schránky bezplatnej telefonickej linky ústredia podané oznámenie vo veci zneužívania mladistvej zamestnancom diagnostického zariadenia. Na základe oznámenia bol dňa 16.04.2018 pracovníkmi oddelenia SPODaSK, Dolný Kubín vykonaný pohovor s mladistvou aj s pracovníkmi uvedeného zariadenia. Z. takéto konanie verbálne poprela, skutok popierajú aj pracovníci zariadenia. Daná vec bola postúpená na riešenie Okresnej prokuratúry Žilina, zriaďovateľovi zariadenia - Okresnému úradu Žilina a ÚPSVaR-u Dolný Kubín. Nahlásené skutočnosti sa na základe šetrení nepotvrdili. Nakoľko diagnostické zariadenie, v ktorom bola Z. umiestnená nedisponuje možnosťami na zabezpečenie všetkých jej potrieb spojených s tehotenstvom a materstvom a na základe osobných pohovorov s mladistvou. ako aj pracovníkmi diagnostického centra. bolo dňa 25.04.2018 pristúpené k podaniu návrhu na neodkladné opatrenie - zmena zariadenia na P.znesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/54/2018-19 zo dňa 30.04.2018. ktoré nadobudlo vykonateľnosť toho istého dňa o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia podľa § 367 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Civilného mimosporového poriadku súd nariadil V. odovzdať ml. Z. C. nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti P. K zmene zariadenia, v ktorom je Z. umiestnená došlo dňa 03.05.2018. Počas pobytu mladistvej v diagnostickom centre sa u nej prejavovali negatívne vzorce správania, ktoré u nej boli badateľné aj v domácom prostredí. U Z. absentujú hlboko osvojené pracovné návyky, pri výuke a príprave na ňu potrebuje zvýšený dohľad dospelé osoby a dodatočnú externú motiváciu. Sociálne normy spoločnosti sú len povrchné prijímané, ale nie dostatočne internalizované. Prejavujú sa u nej znaky verbálnej agresivity, nevhodného správania sa voči okoliu a manipulácie za účelom získania profitu. Správanie je často účelové a spolupráca je z jej strany je len povrchná. Afektivita je kolísavá s prejavom subdepresívnych tendencií. Na základe diagnostických záverov poskytnutých zariadením bol ml. Z. doporučený pobyt v reedukačnom zariadení, kde by mladistvá benefitovala z dlhodobejšieho pobytu v režimovom type zariadenia. Pri osobnom pohovore v reedukačnom centre Z. nemala jasné plány ohľadom svojej budúcnosti a budúcnosti nenarodeného dieťaťa. Zvažuje mnoho alternatív, často mení názor. Nálada je kolísavá. Chce pokračovať v ďalšom vzdelávaní. Jej osobnosť je juvenilná. predstavy často naivné a infantilné. Z. potrebuje stále vedenie a poskytovanie vhodného odborného poradenstva. čo zabezpečuje práve typ zariadenia. v ktorom je aktuálne umiestnená. Rodinné prostredie ml. Z. C. je pravidelne monitorované a do domácnosti jej matky vstupujú pracovníci oddelenia SPODaSK ako aj pracovníci Mesta Dolný Kubín. Ktorí vykonávajú ohlásené aj neohlásené návštevy. S matkou sú vykonávané individuálne pohovory, v rámci ktorých je jej poskytované poradenstvo zamerané na podporu rodičovskej roly, zabezpečovanie starostlivosti o svoje deti ako aj zotrvanie v abstinencii od alkoholických nápojov a zamedzenie zdržiavania sa iných plnoletých fyzických osôb v jej domácnosti. Poradenstvo sa zameriava aj na utužovanie narušených vzťahov s Z. a stabilizovanie rodinného a sociálneho prostredia. Rodina zostáva v evidencii oddelenia SPODaSK je v nej pracované odbornými metódami sociálnej práce a psychológie v súlade s vypracovaným plánom sociálnej práce a plánom výkonu výchovného opatrenia s rodinou a maloletými deťmi C. , Z..

3/ Navrhovateľ na pojednávaní zotrval na návrhu.

4/ Matka, opatrovník, okresný prokurátor súhlasili s podaným návrhom. Matka uviedla, že v súčasnosti je vedené trestné konanie voči priateľovi Z. - P. B., vec nie je doriešená a preto je lepšie pre dcéru, aby ostala v ústavnom zariadení, v ktorom je.

5/Súd konal a rozhodol v neprítomnosti otca, ktorý je t.č. vo výkone trestu odňatia slobody. Otcovi bol doručený návrh s výzvou súdu, aby pre prípad, že s návrhom nesúhlasí súdu oznámil písomne v ním určenej lehote dôvody svojho nesúhlasu a tiež v rovnakej lehote uviedol prípadný nesúhlas s pojednávaním v jeho neprítomnosti. Návrh a uvedená výzva bola otcovi doručená 21.6.2018, pričom na výzvu súdu nereagoval, preto súd vychádzal z domnienky, že voči návrhu a pojednávaniu v jeho neprítomnosti nemá výhrady. Takýto postup súdu bol otcovi vopred oznámený.

6/Súd vykonal ďalšie dokazovanie oboznámením sa so správou P. dňa 22.6.2018, so správou navrhovateľa z 3.7.2018, s obsahom spisov tunajšieho súdu sp.zn. 8P/1/2018, 8P/54/2018.

7/Uznesením č.k. 8P/1/2018 - 28 zo dňa 12.1.2018 súd vyhovel návrhu ÚPSVaR Dolný Kubín na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým nariadil mal. Z. C. pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky - v V. a to na dobu do právoplatného skončenia konania vo veci sp.zn. 8P/1/2018, najdlhšie však na 6 mesiacov od začatia pobytu. V odôvodnení tohto rozhodnutia konštatoval, že výchovné opatrenie uložené v konaní sp.zn. 2P/62/2017 (uloženie povinnosti rodičom aj mal. deťom - Z. podrobiť sa odbornému poradenstvu na dobu najdlhšie 6 mesiacov) si neplní sledovaný účel, keď po jeho nariadení bolo zaznamenané zhoršenie nevhodného správania mal. Z. - veľký počet absencií na vyučovaní v mesiaci december 2017, neprimerané správanie k spolužiakom a fyzické napadnutie spolužiačky, nedostatočná príprava na vyučovanie (maloletá neprospeje z viacerých predmetov), nerešpektovanie matky, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, úniky z domácnosti matky a prebývanie v domácnostiach iných dospelých osôb. Dňa 08.01.2018 na pracovnom stretnutí realizovanom navrhovateľom, ktorého sa zúčastnili rodičia, maloletá a ďalšie dotknuté subjekty, bolo zistené priamo od Z. že sa nezdržiava doma, čas trávi u rodiny a priateľov. Bolo dohodnuté, že sa maloletá 08.01.2018 vráti do spoločnej domácnosti k matke, avšak maloletá túto dohodu nerešpektuje a rodičia nedokážu ovplyvniť správanie dieťaťa a vynútiť jej návrat do domácnosti matky. Maloletá sa tak už dlhú dobu zdržiava u ľudí, ktorí nemajú zodpovednosť za výkon starostlivosti a výchovy maloletej a je tu dôvodná obava, že takýmto spôsobom bude ohrozený priaznivý vývoj dieťaťa. Preto je potrebné v záujme dieťaťa s poukazom na § 325 ods. 1 CSP urýchlene riešiť súčasné nepriaznivé pomery u maloletej a nariadiť mal. Z. obyt v špecializovanom zariadení vykonávajúcom odbornú diagnostiku, ktorý sa bude realizovať v V.

8/Uznesením č.k. 8P/1/2018-46 zo dňa 1.3.2018 súd nariadil mal. Z. C. pobyt v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky, a to v V. najdlhšie na 6 mesiacov od začatia pobytu maloletej v zariadení. Zároveň zrušil výchovné opatrenie uložené Okresným súdom Dolný Kubín uznesením č.k. 2P/62/2017 zo dňa 30.11.2017 vo vzťahu k mal. Z. C., nar. XX.X.XXXX. Súd nariadil toto výchovné opatrenie z dôvodu, že predchádzajúce výchovné opatrenia nedosiahli sledovaný účel, keď u mal. Z. sa opäť prejavili problémy v správaní, ktoré sa prehlbovali - neprimerané správanie voči spolužiakom, nedostatočná príprava na vyučovanie a zhoršovanie prospechu, nerešpektovanie matky, ktorej bola zverená do osobnej starostlivosti, úniky z domácnosti matky a prebývanie v domácnosti cudzích dospelých osôb, čomu rodičia neboli schopní zabrániť. Uvedené skutočnosti majú následky, podľa poslednej správy navrhovateľa bolo zistené po nástupe maloletej do diagnostického centra na základe nariadeného neodkladného opatrenia, že maloletá je tehotná. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, tiež na narušené vzťahy medzi matkou a maloletou, je odôvodnený dočasný pobyt maloletej v zariadení, v ktorom je už v súčasnosti umiestnená na základe neodkladného opatrenia súdu a ktoré vykonáva aj odbornú diagnostiku. Toto výchovné opatrenie bolo nariadené na dobu maximálne šesť mesiacov od začiatku pobytu maloletej v uvedenom zariadení. Súd zároveň s poukazom na § 37 ods. 8 ZoR zrušil výchovné opatrenie uložené tunajším súdom jeho uznesením č.k. 2P/62/2017 zo dňa 30.11.2017 vo vzťahu k mal. Z. nakoľko toto výchovné opatrenie vo forme povinnosti podrobiť sa odbornému poradenstvu sprostredkúvanému ÚPSVaR Dolný Kubín, bolo u mal. Z. nepostačujúce, a nie je ho možné realizovať súbežne s výchovným opatrením, o ktorom bolo rozhodnuté v tomto konaní.

9/ Ďalším uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/54/2018 - 19 zo dňa 30.4.2018 súd vyhovel návrhu ÚPSVaR Dolný Kubín na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým zmenil ústavné zariadenie pre realizáciu výchovného opatrenia, t.j. nariadil Diagnostickému centru so sídlom A. odovzdať mal. Z. do starostlivosti P. a určil dobu trvania neodkladného opatrenia najdlhšie do ukončenia doby trvania výchovného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Dolný Kubín č.k. 8P/1/2018-46 zo dňa 1.3.2018. Zariadenie na realizáciu výchovného opatrenia bolo neodkladným opatrením zmenené v dôsledku zmeny pomerov u mal. Z., nakoľko v čase keď bolo rozhodnuté o umiestnení mal. Z. nebolo známe, že maloletá je tehotná. V. nedisponuje možnosťami na zabezpečenie všetkých potrieb spojených s tehotenstvom a materstvom. Dôvodom zmeny zariadenia boli aj konfliktné vzťahy maloletej s ďalšími klientkami zariadenia, čo zle vplývalo na jej psychiku a mohlo mať nepriaznivý vplyv na jej nenarodené dieťa.

10/ Súd si vyžiadal správu z P. ktoré vo svojej správe zo dňa 29.6.2018 uviedlo, že mal. Z. sa po príchode do zariadenia rýchlo adaptovala. Jej správanie je bez problémov, nakoľko si je vedomá, že je v zariadení na výchovné opatrenie a od jej správania záleží, či bude pokračovať v pobyte. Čo sa týka tehotenstva, prechádzala rôznymi fázami, no nakoniec sa rozhodla, že dá dieťa po pôrode na adopciu.

Hoci má určitú predstavu o budúcnosti a vníma aj potrebu vzdelania, nemá primeranú podporu rodinného prostredia, kde apsentovali pravidlá. Zažitý voľnejší životný štýl bez povinnosti je pre ňu lákavejší. Prispôbuje sa svojmu okoliu, ľahko sa nechá vmanipulovať do problémov a dôsledky zvažuje až dodatočne. Ústavné zariadenie konštatovalo v závere, že u menovanej je potrebné zameriavať sa naďalej na rozvoj záujmovej oblasti, usmerňovanie v sociálnych vzťahoch, nácvik sociálnej interakcie, korekciu negatívnych prejavov v správaní a motiváciu k vzdelaniu. Z. vyžaduje kontrolu, usmernenie, časté motivačné rozhovory, jednotný a pokojný prístup s jasne vymedzenými pravidlami, hranicami správania, emočne vhodné prostredie, pod odborným vedením pracovať na odstraňovaní nedostatkov.

11/ Navrhovateľ vo svojej správe zo dňa 3.7.2018 uviedol, že dňa 02. 07. 2018 tunajšie oddelenie vykonalo sociálne šetrenie v P. v ktorom mladistvá Z. na základe uloženého výchovného opatrenia v súčasnosti žije a tiež s ňou bol bez prítomnosti inej dospeljej osoby vykonaný rozhovor ohľadne riešenia jej životnej situácie.

Mladistvá Z. bola oboznámená s predmetom konania a bol jej adekvátne jej veku a rozumovým schopnostiam vysvetlený dôvod podania návrhu na opakované uloženie výchovného opatrenie. Menovaná uviedla, že vysvetleniu veci porozumela. Vo veci osudu jej ešte nenarodeného dieťaťa uviedla, že predpokladaný termín pôrodu je určený na začiatok mesiaca september. Prikláňa sa k možnosti využitia anonymného pôrodu. Po pôrode by sa podľa svojho vyjadrenia chcela vrátiť do svojho rodinného prostredia, bývať v spoločnej domácnosti so svojou matkou, plnoletým bratom a maloletými sestrami a necíti sa kompetentná zabezpečovať rodičovskú starostlivosť o svoje dieťa. Povinnú školskú dochádzku Z. absolvovala úspešným ukončením X. ročníka základnej školy. Z. uviedla, že by chcela aj po ukončení povinnej školskej dochádzky pokračovať vo vzdelávaní v mieste svojho bydliska. V prípade, že bude vyhovené návrhu na opakované uloženie výchovného opatrenia nastúpi v školskom roku 2018/2019 do učebného odboru krajčírka, na ktorý bola prijatá v zariadení P. S pánom P., ktorého udáva ako otca dieťaťa sa Z. podľa svojho tvrdenia od nástupu na pobyt v reedukačnom centre osobne nekontaktuje, ani s ním nekomunikuje telefonickou či písomnou formou. Uviedla, že s ním neplánuje vytvoriť rodinu a spoluzitie. V rámci povolených telefonických hovorov sa Z. kontaktuje so svojou matkou a súrodencami. V minulosti narušené rodinné vzťahy s matkou sú podľa jej slov aktuálne v poriadku.

12/ V súčasnosti sa na OR PZ Dolný Kubín vedie vyšetrovanie vo veci pokračovacieho zločinu sexuálneho zneužívania mal. Z. pod sp.zn. ČVS: ORP - 596/1-VJS - DK - 2017.

13/ Podľa § 37 ZoR, ods.:

1/ Nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

2/ Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení:

a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu,

b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené,

c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce,

d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

3/ Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely

a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov,

b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyť v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov,
c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyť v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovu a inak závislých.

4/ Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť

a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom,
b) inú povinnosť.

5/ Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

6/ Ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

7/ Súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

8/ Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

14/ Na základe výsledkov vykonaného dokazovania súd návrhu na opakované uloženie výchovného opatrenia vo forme pobytu v P. za súhlasu matky, opatrovníka a okresného prokurátora vyhovel, nakoľko takéto rozhodnutie je v záujme mal. Z.. Dôvodom predchádzajúceho výchovného opatrenia vo forme pobytu v zariadení, ktoré plní úlohy odbornej diagnostiky boli poruchy správania maloletej, záškoláctvo, slabé školské výsledky, nerešpektovanie matky ako authority, verbálna a fyzická agresivita, úteky z domu, predčasný pohlavný život, požívanie alkoholu. Z. vyrastala v rodinnom prostredí, kde apsentovali pravidlá a ako vyplýva aj zo správy P. zo dňa 29.6.2018 je potrebné, aby naďalej pokračovala prevýchova u maloletej, ktorá vyžaduje kontrolu, usmernenia, dodržiavanie jasne vymedzených pravidiel a emočne vhodné prostredie. Je potrebné naďalej pod odborným vedením pracovať na odstraňovaní nedostatkov v správaní, čo je zabezpečené v P. Otec maloletej je v súčasnosti vo výkone trestu, matka má v starostlivosti ďalšie dve maloleté dcéry. Výchovu Z. nevládala a aj vzťahy medzi matkou a dcérou boli vážne narušené. T.č. sa vedie trestné stíhanie voči priateľovi mal. Z. ktorý má byť otcom nenarodeného dieťaťa Z. pre sexuálne zneužívanie mal. Z. Z uvedených dôvodov je návrat mal. Z. do takéhoto prostredia rizikový pre ňu aj jej nenarodené dieťa a je potrebné opakované nariadenie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b, ods. 8 ZoR. Toto výchovné opatrenie bolo nariadené najdlhšie na dobu 6 mesiacov od ukončenia predchádzajúceho 6 mesačného pobytu maloletej na základe súdnych rozhodnutí v konaniach 8P/1/2018 v spojení s 8P/54/2018.

15/ O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Dolný Kubín, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z

akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 CMP). Na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom (§ 371 ods. 1 CMP). Podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Po vyhlásení uznesenia sa prítomní navrhovateľ, matka maloletého dieťaťa, opatrovník a okresný prokurátor vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam uznesenia.