

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1Em/1/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3617203885
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2018:3617203885.3

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného: R.. I. Q., V.. XX.XX.XXXX, P. Q., P. XX, zast. Mgr. Martin Hurtaj, advokát so sídlom Nitra, Štefánikova 15, proti povinnej: R.. D. X., V.. XX.XX.XXXX, P. Y., Č. X, zast. JUDr. Jaroslav Hujík, advokát so sídlom Prievidza, Hviezdoslavova č. 3, o úprave styku oprávneného s maloletým: Q. Q., V.. XX.XX.XXXX, P. Y., Č. X, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 07.09.2017 sa oprávnený domáhal výkonu rozhodnutia právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Partizánske sp. zn. 6P/31/2017 zo dňa 24.04.2017.

2. V písomnom podaní doručenom súdu 17.05.2018 právny zástupca oprávneného oznámil, že styk oprávneného s maloletým dieťaťom prebieha bez problémov v zmysle rozsudku, resp. rodičovskej dohody. Vzhľadom na uvedené navrhol, aby súd konanie zastavil. Náhradu trov konania si právny zástupca oprávneného neuplatnil.

3. Podľa § 390 písm. e) zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.

4. Podľa § 391 CMP, o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

5. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

7. Pretože oprávnený súdu oznámil, že po podaní návrhu na výkon rozhodnutia došlo k splneniu povinnosti povinnou osobou v zmysle právoplatného a vykonateľného rozhodnutia, súd konanie aj bez návrhu v zmysle § 390 písm. e) CMP zastavil.

8. Uznesením o zastavení konania o výkon rozhodnutia sa konanie končí, preto je súd povinný rozhodnúť aj o trovách konania. Nakoľko súd nevhliadol okolnosti prípadu, s ohľadom na ktoré by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania účastníkom (§ 55CMP), pričom účastníci si náhradu trov

konania neuplatnili, súd o trovách konania rozhodol tak, že žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania nepriznal, podľa § 52 a § 57 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie (§ 357 ods. 1 písm. a) Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.