

Súd: Okresný súd Senica
Spisová značka: 6Csp/172/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2617206718
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Emília Horňáková
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2018:2617206718.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica sudkyňou JUDr. Emíliou Horňákovou v spore žalobcu: V. G., s.r.o., so sídlom H., I. XX IČO: XX XXX XXX, právne zast.: JUDr. Ján Šoltés, advokát so sídlom Bratislava, Mýtna 48, P.O. BOX 205, proti žalovanému: B. H., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko Y., R. XXX/XX, o zaplatenie 3497,98 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 3 442,55 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2485,70 € od 18. 12. 2016 do zaplatenia, všetko 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

II. V prevyšujúcej časti žalobný návrh žalobcu z a m i e t a.

III. Žalobca má nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 96,82 %, o výške ktorých bude rozhodnuté samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku..

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenou súdu dňa 21.11.2017 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť mu sumu vo výške 3.497,98 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.485,70 € odo dňa 18.12.2016 do zaplatenia, ako aj trovy konania. Žalobu vo veci samej odôvodnil tým, že právny predchodca žalobcu uzatvoril so žalovaným zmluvu o splátkovom úvere dňa 28.3.2013, na základe ktorej poskytol žalovanému úver vo výške 2.600,- € s dohodnutou výškou ročnej úrokovej sadzby 18,90 %, ktorý sa žalovaný zaviazal žalobcovi splácať v primeraných mesačných splátkach. Z dôvodu neplnenia povinnosti žalovaným právny predchodca žalobcu vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru.

2. Súd vo veci vydal dňa 18.1.2018 platobný rozkaz, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk, preto ho súd uznesením sp. zn. 6Csp/172/2017-54 zo dňa 14.3.2018 zrušil. Uznesenie spolu so žalobou a jej prílohami, poučením a výzvou na vyjadrenie doručil súd žalovanému podľa § 116 ods. 2 CSP.

3. Súd vykonal dokazovanie produktovými obchodnými podmienkami pre hypotekárne a splátkové úvery právneho predchodcu žalobcu (č.l. 6), všeobecnými obchodnými podmienkami právneho predchodcu žalobcu (č.l. 9), zmluvou o postúpení pohľadávky (č.l. 12), špecifikáciou pohľadávky (č.l. 18), oznámením o postúpení pohľadávky (č.l. 19), zmluvou o splátkovom úvere (č.l. 21), štandardnými európskymi informáciami o spotrebiteľskom úvere (č.l. 27), oznámením vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru (č.l. 32), výzvami (č.l. 35, 36), a zistil tento stav veci:

4. Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 24.3.2017 medzi Slovenská sporiteľňa, a.s., ako postupcom a žalobcom ako postupníkom došlo k postúpeniu predmetnej pohľadávky na žalobcu.

5. Dňa 28.3.2013 bola medzi právnym predchodcom žalobcu spoločnosťou Slovenská sporiteľňa, a.s. a žalovaným uzatvorená zmluva o splátkovom úvere, na základe ktorej právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému úver vo výške 2.600,- €. Úver sa žalovaný zaviazal splácať pri úrokovej sadzbe 18,40 % ročne v mesačných splátkach 56,75 €. Splatnosť prvej splátky bola 15.5.2013 s počtom splátok 108. Konečná splatnosť úveru bola 15.4.2022, RPMN predstavovala 23,42 % a priemerná hodnota RPMN bola 19,59 %. Neoddeliteľnou súčasťou tejto zmluvy boli aj všeobecné obchodné podmienky Slovenskej sporiteľne, a.s.. Listom zo dňa 26.10.2016 vyzval právny predchodca žalobcu žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy vo výške 1.232,69 € do 15 dní od doručenia tejto výzvy. Zároveň ho upozornil, že je v omeškaní so splácaním pohľadávky. Listom zo dňa 23.11.2016 právny predchodca žalobcu zosplatnil úver ku 22.11.2016 a vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy. Výzvou zo dňa 20.12.2016 vyzval právny predchodca žalobcu žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy. Žalovaný dlžnú sumu žalobcovi nezaplatil. V písomnom podaní doručenom súdu dňa 3.7.2018 žalobca uviedol, že dlžná suma vo výške 3.497,98 € pozostáva z neuhradenej časti úveru vo výške 2.485,70 €, nesplatených riadnych úrokov vo výške 956,85 € a poplatkov vo výške 55,43 €. Pokiaľ ide o nesplatené poplatky za správu úveru vo výške 55,43 €, sú to poplatky za správu úveru za obdobie od 28.3.2013 do vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru, t.j. do dňa 22.11.2016.

6. Podľa ust. § 1 ods. 1 /zák. o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy tento zákon upravuje práva a povinnosti súvisiace s poskytovaním spotrebiteľského úveru na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere, podmienky poskytovania spotrebiteľského úveru, náležitosti zmluvy o spotrebiteľskom úvere, spôsob výpočtu celkových nákladov spotrebiteľa spojených s poskytovaním spotrebiteľského úveru a ďalšie opatrenia na ochranu spotrebiteľa.

7. Podľa ust. § 1 ods. 2 /zák. o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

8. Podľa ust. § 2 písm. a/, b/ a d/ zák. o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy na účely tohto zákona sa rozumie

- a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej je ponúkaný alebo bol poskytnutý spotrebiteľský úver na iný účel ako na výkon zamestnania, povolania alebo podnikania,
- b) veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti,
- d) zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

9. Podľa ust. § 9 ods. 2/ zák. o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti:

- a) druh spotrebiteľského úveru,
- b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,
- c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,
- d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,
- e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,
- f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,
- g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,
- h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

- i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,
- j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,
- k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,
- l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,
- n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,
- o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,
- q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,
- r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,
- s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,
- t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,
- y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

9. Podľa ust. § 11 ods. 1 zák. o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

10. Podľa ust. § 11 ods. 2 zák. o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z.z. v znení účinnom v čase uzavretia zmluvy ak veriteľ nekonal s odbornou starostlivosťou podľa § 7 ods. 1, nie je oprávnený vyžadovať od spotrebiteľa jednorazové splatenie spotrebiteľského úveru. V prípade hrubého

porušenia povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa úver považuje za bezúročný a bez poplatkov. Za hrubé porušenie povinnosti podľa § 7 ods. 1 sa považuje posudzovanie schopnosti splácať úver veriteľom bez akýchkoľvek údajov o príjmoch, výdavkoch a rodinnom stave spotrebiteľa alebo bez prihladenia na údaje z príslušnej databázy alebo registra na účely posudzovania schopnosti spotrebiteľa splácať spotrebiteľský úver.

11. Podľa ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

12. Podľa ust. § 3 ods. 1/ nar. vlády SR č. 87/1995 Z. z. výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

13. Aktívnu vecnú legitímáciu žalobcu na podanie tejto žaloby mal súd za preukázanú na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 24.03.2017, keď pohľadávka uplatnená v tomto konaní bola postúpená z postupcu spoločnosti Slovenská sporiteľňa, a.s. na žalobcu. Zmluvou o splátkovom úvere zo dňa 28.3.2013 uzatvorenou medzi Slovenskou sporiteľňou, a.s. a žalovaným došlo k poskytnutiu úveru žalovanému vo výške 2.600,- € s úrokovou sadzbou 18,40 % ročne. Tento úver sa žalovaný zaviazal právnomu predchodcovi žalobcu splácať v mesačných splátkach vo výške 56,75 € so splatnosťou prvej splátky 15.5.2013 a konečnou splatnosťou úveru 15.4.2022. Súd je toho názoru, že uvedená zmluva spĺňa všetky náležitosti v zmysle zákona o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z.z.. Z dôvodu neplnenia si povinnosti žalovaným titulom uzatvorenej zmluvy, žalobcu zosplatnil úver listom zo dňa 23.11.2016 a vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy.

14. Žalobný návrh žalobcu súd považoval za dôvodný vo výške 3.442,55 €, ktorá pozostáva za dlžnej sumy istiny vo výške 2.485,70 € a kapitalizovaných zmluvných úrokov z úveru, ktoré boli v zmluve fixne dojednané vo výške 18,40 % ročne a ktoré predstavujú sumu 956,85 € za obdobie od 22.4.2015 do vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru, t.j. do dňa 22.11.2016. Boli vyčíslené z konečného zostatku úveru, pričom úroková sadzba, sadzba na základe ktorej sa vypočítali úroky, bola dohodnutá zmluvnými stranami v zmluve o úvere v časti I. bod 1. zmluvy ako fixná sadzba vo výške 18,40 % ročne. Súd z tohto dôvodu priznal žalobcovi sumu 3.442,55 € pozostávajúcu z nesplatennej istiny vo výške 2.485,70 € a kapitalizovaných zmluvných úrokov z úveru vo výške 956,85 €. Zároveň z dlžnej sumy istiny vo výške 2.485,70 € priznal súd žalobcovi aj úrok z omeškania. Žalobca listom zo dňa 23.11.2016 zosplatnil úver ku dňu 22.11.2016 a vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy do pätnástich dní od doručenia výzvy. Lehota na zaplatenie začala plynúť žalovanému od 02.12.2016, uplynula dňa 17.12.2016, z tohto dôvodu deň nasledujúci, t.j. od 18.12.2016 priznal súd žalobcovi aj ním požadovaný úrok z omeškania z dlžnej sumy istiny. V prevyšujúcej časti, ktorou žalobca požadoval zaplatenie poplatku vo výške 55,43 €, súd žalobný návrh zamietol.

15. Podľa § 9 ods. 9 zákona o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z.z., od spotrebiteľa nemôže veriteľ požadovať úrok, poplatky alebo akékoľvek iné plnenie, ktoré nie sú stanovené zákonom alebo uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere. V písomnom podaní doručenom súdu dňa 3.7.2018 žalobca vyčíslil poplatky vo výške 55,43 € predstavujúce poplatky za správu úveru za obdobie od 28.3.2013 do vyhlásenia mimoriadnej splatnosti úveru, t.j. do dňa 22.11.2016. Po oboznámení sa so zmluvou o splátkovom úvere, z tejto zmluvy nevyplývajú žiadne zmluvne dohodnuté poplatky za správu úveru medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným. Súd poukazuje na článok II. uvedenej zmluvy, kde je špecifikovaný iba poplatok za upomienku vo výške 25,- € za každú vystavenú upomienku. Súd má tak za to, že pokiaľ ide o poplatky za správu úveru, tieto neboli medzi zmluvnými stranami individuálne dohodnuté, a preto žalobca v zmysle jeho špecifikácie, keď požaduje poplatky za správu úveru vo výške 55,43 €, na tieto nemá nárok. Pokiaľ by mal súd vychádzať z poplatku za upomienku vo výške 25,- €, ktorý je dojednaný v článku II. uzatvorenej zmluvy o úvere, súd ho považuje za neprimeraný. Súd poukazuje na to, že súčasťou žalobného návrhu sú dve výzvy na zaplatenie dlžnej sumy, ktoré zasielal právny predchodca žalobcu žalovanému. Súd je toho názoru, že takýto dojednaný poplatok za zaslanie upomienky vo výške 25,- €, ktorý je obsiahnutý v zmluve, je neprimeraný a nepredstavuje skutočné náklady veriteľa. Náklady spojené s vyhotovením a zaslaním upomienky sú nepochybne nižšie, ako je dojednaný poplatok. Žalovaný výšku poplatkov za upomienku nemohol ovplyvniť. Súd nespochybňuje

funkciu upomienky ako prostriedku jednak na pripomenutie nesplnenia si nejakej povinnosti dlžníka a jednak ako upozornenie na možné následky ďalšieho neplnenia si povinnosti, a to prípadne aj viacnásobné. Takisto je súdu zrejmé, že zaslaním upomienky alebo výzvy na zaplatenie dlžnej sumy vznikajú určité náklady ako poštovné, náklady na materiál a podobne. Na druhej strane súd sumu vo výške 25,- € titulom upomienky považuje za neprimeranú. Súd z tohto dôvodu žalobu žalobcu v časti o zaplatenie poplatkov vo výške 55,43 € ako nedôvodnú zamietol.

16. O náhrade trov konania sporových strán súd rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP a žalobcovi priznal náhradu trov konania len v pomernej výške podľa miery jeho úspechu a neúspechu. Žalobca žiadal zaplatiť 3.497,98 €, čo predstavuje 100 %. Bol úspešný v sume 3.442,55 € spolu s prísl. úrokom z omeškania. Predstavuje to 98,41 % z toho čo žiadal. Neúspešný tak bol vo výške 1,59 %. Pomer jeho úspechu a neúspechu tak predstavuje 96,82 % (98,41 % - 1,59 %), čo je miera jeho úspechu v tomto spore. O výške náhrady trov konania súd rozhodne v zmysle § 262 ods. 2 CSP samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník, a to po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák.č.233/1995Z.z. resp. návrh na výkon rozhodnutia podľa § 370 a nasl.CMP.