

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 2T/11/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4617010047  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Krausová  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4617010047.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Máriou Krausovou, v trestnej veci obžalovaného S. G., nar. XXXX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.07.2018, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný

S. G. narodený XX.XX.XXXX v N. nad N., trvale bytom W. XX, t.č. v Q. na výkon trestu odňatia slobody R.

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

dňa 30.06.2016 v čase okolo 15.00 h prišiel do obce Bojná do rodinného domu č. XXX, kde po zámienkou potreby úhrady dedičskej dane vo výške 820,-Eur vylákal od poškodeného M. N. finančnú hotovosť vo výške 1820,-Eur a to tak, že sa v čase okolo 16.00 h dňa 30.06.2016 obaja presunuli do Topoľčian na Škultétyho č. 24/4270 do pobočky Slovenskej sporiteľne, kde poškodenému uviedol, aby vybral finančnú hotovosť vo výške 1820,-Eur s čím poškodený súhlasil, uvedenú finančnú hotovosť vybral z osobného účtu a túto mu následne pred pobočkou Slovenskej sporiteľne odovzdal do rúk, načo sa obžalovaný zaviazal do dvoch hodín peniaze vrátiť, hoci vedel, že žiadna dedičská daň, ktorú má uhradiť neexistuje a peniaze nevráti, čím tak spôsobil poškodenému M. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. č. XXX a poškodenej H. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. č. XXX škodu vo výške 1820,-Eur,

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, za zistených príťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h), m) Trestného zákona postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/95/2016 doručeným obžalovanému dňa 13.10.2016, trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou sp.zn. 1T/65/2016 doručeným obžalovanému dňa 08.12.2016, rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp.zn. 2T/6/2017 zo dňa 11.09.2016 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 23To/13/2018 zo dňa 13.03.2018, trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. 3T/22/2017 doručeným obžalovanému dňa 10.04.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá sa obžalovanému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodeným M. N., narodenému XX.XX.XXXX v N., trvale bytom N. XXX a H. N., narodenej XX.XX.XXXX v U., trvale bytom N. vo výške 1.820,-Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku sa tento rozsudok vyhotovuje bez odôvodnenia, pretože po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátorka vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Topoľčany), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.