

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 1Er/1920/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916213378  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Ondrej  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2018:6916213378.2

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v exekučnej veci oprávneného Slovenská kancelária poisťovateľov, Bajkalská 19B, Bratislava II, IČO:36 062 235, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava V, IČO:36 613 843, advokátska kancelária proti povinnému E., Z. V., V. V. Z. S. V. XX/XX, XXX XX C., E.:XX XXX XXX V. U. F. Q.E., S..XX.X.XXXX, U. Č.. XX o vymoženie 1 499,92 eura s príslušenstvom vedenej súdnym exekútorom JUDr. Rudolfom Krutým, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60 pod sp. zn. EX 16611/16 takto

### rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený dňa 2.11.2016 podal návrh na vykonanie exekúcie, ktorým žiadal vymôcť sumu 1 499,92 eura s príslušenstvom na základe Platobného rozkazu Okresného súdu v Rimavskej Sobote pod č.k. 12C/83/2016-67 zo dňa 17.5.2016.

2. Súdnym exekútorom bol podnet na zastavenie exekúcie v zmysle § 167f zákona č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko voči povinnému bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Banská Bystrica pod sp. zn. 4OdK/371/2018 zo dňa 26.4.2018.

3. Podľa § 57 ods. 2 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31. 3. 2017 (vzhľadom na prechodné ustanovenie § 243h ods. 1 Exekučného poriadku) exekúciu môže zastaviť aj vtedy ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

4. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien a doplnkov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

1Er/1920/2016

5. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

6. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

7. Vzhľadom k tomu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz formou oddĺženia podľa štvrtej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii, súd exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v spojení s §167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

8. Súdny exekútor si trovy exekúcie nevyčísľil, preto mu ich súd nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.