

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 40C/35/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5116202267  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Dolníková Žabková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2018:5116202267.6

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci žalobcu: Q.. W.. W. Ď., W.., bytom W. XX, XXX XX Ž., proti žalovanému: B. M. A. P. N. W. „. F. XXXX“, so sídlom W. XX, XXX XX Ž., o zrušenie výsledkov hlasovania na schôdzi spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov, takto

### rozhodol:

Podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 01.02.2016 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Dňa 01.02.2016 bolo podané na Okresnom súde Žilina podanie označené ako „Návrh na konanie podľa §14 ods.8 z.č. 182/1993 Z.z. vo veci zrušenia výsledkov hlasovania na schôdzi spoločenstva vlastníkov bytov a nebytových priestorov „Náš dom 1707“, ktorá sa uskutočnila dňa 28.01.2016- žiadosť o súdne zrušenie odhlasovaných záverov“
2. Dňa 20.04.2016 tunajší súd pod č.k. 40C/35/2016-45 vydal uznesenie, ktorým vyzval žalobcu na doplnenie jeho podania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 zákona č. 99/1963 Z.z. Občiansky súdny poriadok (ďalej v texte ako „O.s.p.“), a to v lehote 10 dní od doručenia predmetného uznesenia. Uznesenie bolo doručené žalobcovi do vlastných rúk dňa 04.05.2016.
3. Podľa ust. § 123 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte ako „CSP“), (1) Podanie je úkon určený súdu. (2) Podanie vo veci samej je najmä žaloba, vzájomná žaloba, zmena žaloby, späťvzatie žaloby, odpor, odvolanie, dovolanie, a ak to z povahy veci vyplýva, aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia.
4. Podľa ust. § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, (a) ktorému súdu je určené, (b) kto ho robí, (c) ktorej veci sa týka, (d) čo sa ním sleduje a (e) podpis.
5. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.
6. Podľa § 133 ods. 1 CSP, fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.
7. Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
8. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

9. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

10. Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

11. Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

12. Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

13. Podľa § 79 ods. 1 O.s.p. konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

14. Podľa § 470 ods. 1 CSP ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

15. Podanie žalobcu doručené na tunajší súd dňa 20.07.2017 nespĺňalo podstatné náležitosti žaloby v zmysle ustanovení § 42 ods. 1 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p., ktoré sú vadami podania aj podľa CSP, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, nakoľko neobsahovalo jednoznačné určenie rozsudového návrhu, tak aby bol určitý a vykonateľný.

16. Súd preto postupoval podľa ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p. a uznesením č.k. 40C/35/2016-45 zo dňa 20.04.2016 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia predmetného uznesenia odstránil vady podania. Žalobca bol poučený, ako je treba opravu a doplnenie podania vykonať a bol poučený, že ak jeho podanie v uvedenej lehote nebude opravené alebo doplnené a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.

17. Predmetné uznesenie bolo žalobcovi doručené do vlastných rúk dňa 04.05.2016, ktorú skutočnosť preukazuje doručka na č.l. 47 súdneho spisu.

18. Žalobca voči uzneseniu č.k. 40C/35/2016-45 zo dňa 20.04.2016 podal odvolanie.

19. Krajský súd v Žiline o odvolaní rozhodol uznesením č.k. 5Co/24/2018-100 zo dňa 01.03.2018, ktorým uznesenie Okresného súdu Žilina č.k. 40C/35/2016-45 zo dňa 20.04.2016 potvrdil. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.05.2018.

20. Žalobca na výzvu súdu uskutočnenú uznesením č.k. 40C/35/2016-45 zo dňa 20.04.2016 do dnešného dňa nereagoval v zmysle odstránenia väd podania.

21. Súd má za to, že podanie žalobcu naďalej nespĺňa podstatné náležitosti žaloby, nakoľko napriek poučeniu zo strany súdu podanie nebolo žalobcom doplnené o jednoznačné určenie rozsudového návrhu, tak aby bol určitý a vykonateľný.

22. Podľa názoru súdu ide o také nedostatky podania, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd, pri konštatovaní splnenia podmienok na odmietnutie podania v zmysle ustanovenia § 129 ods. 2 CSP, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Žilina.

Odvolanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe.

Odvolanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.