

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18Er/693/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5716202129
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Bojnická
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5716202129.3

Uznesenie

18Er/693/2016-42
5716202129
EX 419/2016

Okresný súd Martin v exekučnej veci oprávneného: Roman Macko, nar. 17.1.1979, trvale bytom 036 01 Martin, proti povinnému v rade X/. S. E., J.. XX.X.XXXX, Y. G. XXX XX S., K. I. V. X/ S. N., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. XXX XX S., o vymoženie uloženej povinnosti vo výške 1 932 Eur a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Mariánom Janecom pod sp. zn. EX 19/2016 proti Martinovi Sopóciemu, nar. 17.2.1988, označenom v návrhu na vykonanie exekúcie ako povinnom v rade 2/, zastavuje.

1.

odôvodnenie:

1. Dňa 26.2.2016 doručil súdny exekútor JUDr. Marián Janec súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom oprávneného na vykonanie exekúcie doručeným na úrad súdneho exekútora dňa 15.2.2016 v znení opravy návrhu doručenej na tunajší súd dňa 13.4.2016 a opravy návrhu doručenej na tunajší súd dňa 23.5.2016, a to na základe exekučného titulu - trestného rozkazu Okresného súdu Martin č.k. 2T/15/2015-93 zo dňa 3.9.2015.

2. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 Exekučného poriadku, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

5. Vychádzajúc z vyššie citovaného zákonného ust. § 44 ods. 4 Exekučného poriadku v spojení s ust. § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, súd po právoplatnosti uznesenia, ktorým zamietol žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia, exekučné konanie vedené súdnym exekútorom JUDr. Mariánom

Janecom pod sp. zn. EX 419/2016 proti Martinovi Sopóciemu, nar. 17.2.1988, trvale bytom 036 01 Martin, označenému v návrhu na začatie exekúcie ako povinný v rade 2/, zastavil.

6. Pre úplnosť súd uvádza, že v prípade, ak sa nepodarí pohľadávku, ktorej vymáhanie je predmetom tejto exekúcie, a tiež trovy exekúcie vymôcť od povinného v rade 1/, o trovách exekúcie súd rozhodne v uznesení, ktorým exekúciu proti povinnému (v rade 1/) zastaví.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 44 ods. 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31. 03. 2017).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 Civilného sporového poriadku).

Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Martin (§ 240 a § 242 Civilného sporového poriadku).

Podľa § 243 Civilného sporového poriadku sa má v sťažnosti popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Podľa § 244 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa uznesenie napáda môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

Podľa § 248 Civilného sporového poriadku rozhodne o sťažnosti súd prvej inštancie.