

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 18C/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720202515
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Menichová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5720202515.11

Uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcov: X/ T. T., B.. XX.XX.XXXX, X. L. W. XX/XX, XXX XX I. a X/ T. T., B.. XX.XX.XXXX, X. L. W. XX/XX, XXX XX I., obaja zastúpení: JUDr. Pavol Gombík, advokát, so sídlom Kukučínova 1, 036 01 Martin, proti žalovanej: Z. Š., B.. XX.XX.XXXX, X. Č.. H. XX/X, XXX XX O. Š.O., zastúpenej: JUDr. Tomáš Zboja, advokát, so sídlom Kuzmányho 4, 036 01 Martin, IČO: 42 072 905, o zaplatenie sumy 5.000,00 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje medzi stranami sporu zmier v tomto znení:

I. Žalovaná sa zaväzuje zabezpečiť žalobcovi 1/ a 2/ ako bezpodielovým spoluvlastníkom nehnuteľností v W..Ú.. J., L. S. W. Č.. XXX/XX H. XXX/XX pripojiť sa bezodplatne na už vybudovaný verejný vodovod, verejnú kanalizáciu a prípojku elektriny na parcele S. W. Č.. XXX/XX, W..Ú.. J., a to najneskôr do jedného kalendárneho mesiaca po doručení žiadosti žalobcov 1/ a 2/ žalovanej, nie však skôr ako nadobudne právoplatnosť kolaudačné rozhodnutie k predmetným vybudovaným jednotlivým sieťam.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenou súdu dňa 18.06.2020 sa žalobcovia 1/ a 2 domáhali voči žalovanej zaplatenia zmluvnej pokuty v sume 5.000,00 eur a náhrady trov konania. Nárok zo zmluvnej pokuty si žalobcovia uplatnili na základe Kúpnej zmluvy uzatvorenej medzi stranami sporu ako nárok v prípade nedodržania termínov dohodnutých v zmluve za zavedenie a uloženie inžinierskych sietí a za vybudovanie prejazdu ponad jarok „Dulica“ vo vzťahu k nehnuteľnostiam v W..Ú.. J., L.. S. W. Č.. XXX/XX, L.. S. W. Č.. XXX/XX H. L.. S. W. Č.. XXX/XX.

2. Uznesením č.k. 18C/14/2020-181 zo dňa 07.03.2022 súd pripustil zmenu žaloby v zmysle navrhovaného zmiaru, ku ktorému strany sporu dospeli po vzájomnej dohode. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.03.2022.

3. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými predpismi.

5. Predpokladom pre schválenie zmiaru je súlad so všeobecne záväznými právnymi predpismi, preto je povinnosťou súdu preskúmať navrhovaný súdny zmier v takom rozsahu, aby mal preukázané, že navrhovaný zmier nie je v rozpore s kogentnými ustanoveniami právnych predpisov, alebo ich neobchádza.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že navrhovaný zmier bol v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, súd ho v súlade s ust. § 148 ods. 2 CSP schválil, pretože zmier v znení, v akom ho strany žiadali súdom schváliť, bol dostatočne presný a určitý.

7. Súčasťou dohody o zmieri bola aj dohoda o náhrade trov konania, ktorá neodporovala § 255 ods. 1 CSP.

8. Po právoplatnosti tohto rozhodnutia bude súd rozhodovať o vrátení zaplateného súdneho poplatku podľa ust. § 11 ods. 7 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 CSP).