

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5Tos/75/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318010168  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Deák  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6318010168.1

## Uznesenie

Krajský súd Banská Bystrica na neverejnom zasadnutí konanom dňa 3. júla 2018 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Deáka a sudcov JUDr. Juraja Babjaka a JUDr. Jozefa Mikluša, o sťažnosti okresného prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu Brezno sp. zn. 3T/82/2018 zo dňa 18.06.2018, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť okresného prokurátora **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Brezno podľa § 72 ods. 1 písm. b), § 79 ods. 1, 3, § 80 ods. 1 písm. c) Tr. por. väzbu obvineného G. X., stíhaného pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), e), ods. 3 písm. d) Tr. zák., nahradil dohľadom probačného a mediačného úradníka a obvineného prepustil z väzby na slobodu.

Podľa § 82 ods. 1 písm. h), j) Tr. por. uložil obvinenému:

- zákaz požívať alkoholické nápoje alebo iné návykové látky
- povinnosť, aby sa na základe vyzvania probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Brezno alebo príslušníkov polície podrobil skúške na prítomnosť alkoholu v dychu alebo inému vyšetreniu za účelom zistenia požitia alkoholu z jeho strany
- zákaz priblížiť sa k poškodenej P. B. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., C. XX/XX, prechodne bytom W., M. 1, na vzdialenosť menšiu ako 5 m
- zákaz kontaktovať poškodenú v akejkoľvek forme vrátane kontaktovania telefonicky alebo prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby alebo inými obdobnými prostriedkami, bez použitia technických prostriedkov.

Proti tomuto uzneseniu podal okresný prokurátor do zápisnice o neverejnom zasadnutí sťažnosť, ktorú aj odôvodnil. V písomnej sťažnosti uviedol, že podľa neho dôvody väzby podľa § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por. naďalej trvajú. Trestnú činnosť kladenú obvinenému za vinu páchal tento po dlhšiu dobu, a to od októbra 2016 do januára 2018, v podobe ako fyzických tak aj psychických útokov voči poškodenej. Obvinený sa k trestnej činnosti nepriznal. Sťažovateľ má za to, že v prípade prepustenia obvineného na slobodu existuje dôvodná obava, že by mohol v trestnej činnosti naďalej pokračovať. Poukázal tiež na to, že obvinený je stíhaný pre trestný čin, za ktorý možno uložiť trest odňatia slobody minimálne na 7 rokov. Navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a ponechať obvineného vo väzbe.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a tiež konanie, ktoré im predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť prokurátora nemožno označiť za dôvodnú.

Z obsahu trestného spisu pre krajský súd vyplynulo, že obvinený bol vzatý do väzby sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu Brezno uznesením sp. zn. OTp/14/2018 zo dňa 25.01.2018, a to dňom 22.01.2018 z dôvodov § 71 ods. 1 písm. c) Tr. por.

Doposiaľ nebolo rozptýlené podozrenie zo spáchania trestnej činnosti obvineným. Prokurátor naopak na obvineného podal obžalobu pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), e), ods. 3 písm. d) Tr. zák. s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zák.

Na druhej strane v priebehu prípravného konania boli zhromaždené nové dôkazy, ktoré menia pohľad na opodstatnenosť trvania väzby. Ako uvádza sama poškodená, z obvineného v súčasnosti strach nemá, prestali spoločne podnikáť a podľa vyjadrenia obvineného, v prípade prepustenia na slobodu, nehodlá bývať v spoločnej domácnosti s poškodenou. Ako poškodená ďalej uviedla, voči obvinenému nemá negatívny vzťah a má záujem na tom, aby sa obnovilo ich manželstvo, lebo majú malé deti. Problém z minulosti videla hlavne v tom, že obvinený požíval alkoholické nápoje, po požití ktorých sa správal agresívne. Znalec z odvetvia psychiatrie pritom dospel k záveru, že obvinený nie je závislý na alkohole alebo iných návykových látkach. Znalec má za to, že požitie alkoholu mohlo u obvineného pôsobiť na odblokovanie zábran k agresívnemu správaniu, ktoré vie obvinený, keď je triezvy, racionálne kontrolovať. Aj poškodená uviedla, že obvinený v čase, keď bol triezvy sa správal racionálne a pokojne. Obvinený je napokon vo väzbe bezmála pol roka a bol nútený abstinovať a pobyt vo väzbe môže nepochybne obvineného motivovať, aby sa vyhol ďalšej trestnej činnosti.

Krajský súd preto postup okresného súdu, keď pri existencii dôvodov väzby nahradil väzbu dohľadom probačného a mediačného úradníka, ktorý je za pôsobenia ďalších obmedzení a povinností spôsobilý kontrolovať správanie obvineného v tom smere, aby sa nedopustil trestnej činnosti, považoval za správny.

Krajský súd preto rozhodol tak, že zamietol sťažnosť prokurátora, ktorú vyhodnotil ako nedôvodnú.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu zákon ďalší riadny opravný prostriedok nepripúšťa.