

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3Ek/139/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117238007  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Baboľová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117238007.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Obec Prakovce, IČO: 00 329 517, so sídlom 333, 055 62 Prakovce, zast.: JUDr. Monika Meňhertová, advokát, so sídlom Floriánska 16, 040 01 Košice - Staré Mesto, proti povinnému: V. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt 5, XXX XX K., o vymożenie nepeňazného nároku, vedenej súdnym exekútorom JUDr. Róbert Tutko, so sídlom exekútorského úradu Čučmianska dlhá 26, 048 01 Rožňava, o vylúčení súdneho exekútora, takto

### rozhodol:

Súdny exekútor JUDr. Róbert Tutka, so sídlom exekútorského úradu Čučmianska dlhá 26, 048 01 Rožňava, nie je vylúčený z vykonávania exekúcie vedenej proti povinnému u súdneho exekútora pod sp. zn. 182EX 190/17 a na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 3Ek/139/2017.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 09.10.2017 domáhal od povinného vymożenia nepeňazného nároku na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 8C/258/2016 zo dňa 07.08.2017, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 02.09.2017.

2. Okresný súd Banská Bystrica po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh, vydal dňa 30.10.2017 poverenie na vykonanie exekúcie ECLI:ECLI:SK:OSBB:2017:6117238007.1, ktorým poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Róberta Tutka, ktorý ju vedie pod sp. zn. 182EX 190/17.

3. Dňa 17.03.2018 podal súdny exekútor JUDr. Róbert Tutko návrh na vylúčenie svojej osoby z vykonávania exekúcie, nakoľko v danom exekučnom konaní sa cíti byť zaujatý voči právnej zástupkyne oprávneného z dôvodu zmätočnej komunikácie a hlavne z dôvodu nerozhodnosti právnej zástupkyne oprávneného či v danej veci pokračovať alebo nepokračovať, ktoré je podmieňované zo strany právnej zástupkyne ročným obdobím a následne stratou bývania maloletých detí povinného.

4. Podľa § 33 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom konania alebo ich zástupcom možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti. Svoj možný pomer k veci exekútor posudzuje sústavne a s odbornou starostlivosťou.

5. Podľa § 33 ods. 2 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie vždy, ak

- a) je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
- b) spriaznená osoba exekútora je spriaznenou osobou oprávneného alebo povinného,
- c) je veriteľom alebo dlžníkom povinného alebo osoby spriaznenej s povinným,
- d) s ním spriaznená osoba je veriteľom alebo dlžníkom povinného, alebo veriteľom, alebo dlžníkom osoby spriaznenej s povinným,

- e) v posledných troch rokoch osobne alebo svojím majetkom zabezpečil záväzky oprávneného alebo povinného,
- f) v posledných troch rokoch s ním spriaznená osoba zabezpečovala záväzky oprávneného alebo povinného,
- g) je s oprávneným alebo s povinným v súdnom alebo inom konaní, v ktorom sa má rozhodnúť ich spor, ktorý nevyplýva z exekučnej činnosti,
- h) poskytol oprávnenému alebo povinnému vklad alebo sa podieľal na jeho podnikaní alebo zisku, alebo má akékoľvek práva alebo povinnosti k cennému papieru, s ktorým sú spojené práva alebo povinnosti oprávneného alebo povinného,
- i) v posledných troch rokoch prijal od povinného alebo oprávneného dar alebo inú výhodu alebo
- j) bol zamestnancom alebo zamestnávateľom oprávneného alebo povinného.

6. Podľa § 33 ods. 4 Exekučného poriadku, exekútor je vylúčený z exekúcie vždy, ak sa zúčastňoval na konaní, v ktorom bol vydaný exekučný titul, najmä ako sudca, prokurátor, zástupca účastníka konania, notár alebo iná zúčastnená osoba.

7. Podľa § 33 ods. 6 Exekučného poriadku, len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti alebo pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu.

8. Podľa § 33 ods. 9 prvej vety Exekučného poriadku, ak odsek 11 neustanovuje inak, exekútor predloží námietku zaujatosti so svojím vyjadrením a prípadne s vyjadrením iných účastníkov konania bezodkladne na rozhodnutie súdu.

9. Podľa § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. Dôvodom vylúčenia exekútora nie je skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Dôvodom na vylúčenie exekútora nie je ani skutočnosť, že exekútor oprávnenému poskytol súčinnosť pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie.

10. Dňa 05.04.2018 vyzval súd oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu na vyjadrenie sa k návrhu na vylúčenie súdneho exekútora JUDr. Róberta Tutka z vykonávania exekúcie.

11. Dňa 19.05.2018 bolo súdu doručené vyjadrenie oprávneného k návrhu na vylúčenie súdneho exekútora JUDr. Róberta Tutka z vykonávania exekúcie, v ktorom oprávnený uvádza nasledovné: „Oprávnený nezastáva názor, že v exekučnej veci sp. zn. 182EX 190/17, ktorá je vedená Exekútorským úradom JUDr. Róberta Tutka by nastala skutočnosť, ktorá by zakladala možnosť zaujatosti súdneho exekútora v danom exekučnom konaní, avšak oprávnený bude rešpektovať ako rozhodnutie súdneho exekútora, JUDr. Róberta Tutka, tak i samotné konečné rozhodnutie súdu. Čo sa týka vyjadrenia súvisiaceho so Žiadosťou právnej zástupkyne oprávneného o zaslanie aktuálnej správy o stave vyššie uvádzaného exekučného konania zo dňa 20.02.2018, oprávnený dodáva, že túto právna zástupkyňa zaslala súdnemu exekútorovi z dôvodu že súdny exekútor nereagoval spätne na e-mail právnej zástupkyne oprávneného zo dňa 29.11.2017, v ktorom žiadala súdneho exekútora o dočasnú nečinnosť v už uvádzanom exekučnom konaní. Na základe vyššie uvedených skutočností, je oprávnený toho názoru, že došlo len k administratívnej pochybeniu. Oprávnený trvá na pokračovaní v exekučnom konaní, resp. žiada, aby v zmysle ust. § 33 ods. 13 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd v prípade vylúčenia súdneho exekútora, vec zároveň pridelil postupom podľa ust. § 55 Exekučného poriadku novému exekútorovi tak, že vydá dodatok k povereniu na vykonanie exekúcie.“

12. Súd preskúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v návrhu súdneho exekútora na jeho vylúčenie ako aj vyjadrenie oprávneného k predmetnej veci a dospel k záveru, že skutočnosti, uvedené v návrhu súdneho exekútora o jeho vylúčení z vykonávania exekúcie nie sú dôvodom na jeho vylúčenie, nakoľko z ustanovenia § 33 ods. 2 Exekučného poriadku jasne vyplýva z akých dôvodov je možné vylúčiť súdneho exekútora z vykonávania exekúcie ako aj z dôvodu, že súdny exekútor nepreukázal relevantné dôkazy, ktoré by súd mohol považovať za dôvodné. Skutočnosť, že komunikácia medzi súdnym exekútorom a právnym zástupcom oprávneného je nejasná a zmätočná ešte nezakladá dôvod na vylúčenie súdneho

exekútora z vykonávania exekúcie. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd návrhu súdneho exekútora o jeho vylúčenie z vykonávania exekúcie nevyhovel.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.