

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5Ek/2373/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121401034  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kocka  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121401034.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Rozhlas a televízia Slovenska, so sídlom Mlynská dolina, 845 45 Bratislava-Karlova Ves, IČO: 47232480, proti povinnému: L. T., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. T. XX, XXX XX T., o vymoženie 110,79 Eur s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka, so sídlom exekútorského úradu Československej armády 1, 036 01 Martin, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 14.06.2021 domáhal od povinného vymoženiu 110,79 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš, sp.zn. 11C/16/2021 zo dňa 06.05.2021.
2. Na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia súd dňa 21.07.2021 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Milana Somíka, so sídlom exekútorského úradu Československej armády 1, 036 01 Martin.
3. Povinný podal v zákonnej 15 dňovej lehote u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že vymáhaný nárok uhradil ešte pred začatím exekúcie, pričom na preukázanie svojich tvrdení predložil potvrdenie o platbe. Na základe uvedeného žiadal, aby súd exekúciu zastavil.
4. K uvedenému podaniu sa vyjadril aj oprávnený, ktorý potvrdil, že povinný uhradil vymáhanú istinu vo výške 110,79 Eur a to dňa 18.06.2021.
5. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak:
  - a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
  - b) exekučný titul bol zrušený,
  - c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
  - d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.
6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 3 Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

10. Súd preskúmal návrh povinného na zastavenie exekúcie a dospel k záveru, že je nedôvodný. Exekučným titulom bol povinný zaviazaný zaplatiť oprávnenému istinu vo výške 110,79 Eur, úhradu poštových sadziieb spojených s vymáhaním vo výške 1,85 Eur a náhradu trov základného konania, v ktorom bol vydaný exekučný titul vo výške 16,50 Eur.

11. Na základe zhodných tvrdení účastníkov konania ako aj priložených dôkazov mal súd za preukázané, že povinný vykonal dňa 17.06.2021 na účet oprávneného platbu vo výške 110,79 Eur, na základe čoho povinný žiadal zastavenie prebiehajúcej exekúcie. K týmto skutočnostiam súd uvádza, že zánik vymáhaného nároku počas trvania exekučného konania nie je dôvodom na vyhovieť návrhu na zastavenie exekúcie, nakoľko toto konanie je sporom o to, či sa exekučné konanie začalo oprávnene a či boli na podanie návrhu na začatie exekučného konania splnené všetky zákonné predpoklady. Skutočnosť, že povinný pohľadávku, ktorá je predmetom exekúcie uhradil, môže byť dôvodom na vyhovieť návrhu na zastavenie exekúcie len v prípade, ak k úhrade predmetného dlhu došlo v časovom rozmedzí od vydania exekučného titulu až po deň predchádzajúci dňu začatia exekučného konania, čo je v danom prípade deň 13.06.2021.

11. Dôvody (okolnosti), ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku (tak ako má na mysli ustanovenie § 61 k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku), ku ktorým došlo po vydaní exekučného titulu sú upravené v základných predpisoch súkromného práva (Občiansky zákonník, Obchodný zákonník), napr. ide o splnenie, započítanie, dohodu, splnutie atď.. Najčastejším dôvodom zániku dlhu je jeho splnenie. Je si však potrebné uvedomiť, že splnenie je dôvodom zániku práva a nadväzuje na to aj dôvodom na zastavenie exekúcie len vtedy, ak k plneniu došlo mimo exekučného konania, t.j. ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. V opačnom prípade, teda ak povinný plní v prospech oprávneného po začatí exekučného konania (bez ohľadu na to, či bolo vydané poverenie na vykonanie exekúcie alebo upovedomenie o jej začatí), pôjde vždy o vymoženie, resp. čiastočné vymoženie pohľadávky.

12. Nemožno vylúčiť, že povinný kedykoľvek po podaní návrhu na vykonanie exekúcie dobrovoľne splní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (exekučný titul). Ak by však súd mal plnenie povinného po začatí exekučného konania považovať za dôvod opodstatnenosti návrhu na zastavenie exekúcie, vážnym spôsobom by tým bol spochybnený nárok oprávneného na výkon exekúcie datovaný už odo dňa podania samotného návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň by bol tým spochybnený i nárok oprávneného na prípadnú náhradu trov exekučného konania spočívajúcich najmä v súdnom poplatku za návrh na vykonanie exekúcie.

13. Súd zdôrazňuje, že v exekučných konaniach začatých po 31. 03. 2017 zákon rozlišuje tri možné spôsoby ukončenia exekúcie, a to rozhodnutím exekučného súdu, rozhodnutím povereného súdneho exekútora alebo zo zákona. Exekučný súd o zastavení exekúcie rozhoduje v sporných prípadoch, ktoré prináleží posúdiť výlučne súdu a nie iba poverenému súdnemu exekútorovi. Ustanovenie § 61k (zastavenie exekúcie súdom) upravuje tie najvšeobecnejšie formulované dôvody pre zastavenie exekúcie, ktoré vyplývajú jednak z tej skutočnosti, že exekučný súd síce preskúma exekučný titul z

úradnej povinnosti už v štádiu posudzovania návrhu na vykonanie exekúcie (t.j. pri rozhodovaní o vydaní alebo nevydaní poverenia na vykonanie exekúcie), avšak po začatí exekúcie sa môžu preukázať dôvody, z ktorých bude vyplývať, že exekúcia sa ani nemala začať. Je pravdou, že súd musí exekúciu zastaviť aj v prípade, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, (§61k ods. 1 písm. a), napr. splnenie dlhu, avšak musí ísť o splnenie dlhu, ktoré nastalo po vydaní exekučného titulu a mimo rámca vykonávania exekúcie, t. j. ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Ak dôjde k splneniu po podaní návrhu na vykonanie exekúcie, návrh bol podaný dôvodne a teda nie je daný dôvod na zastavenie exekúcie podľa ust. § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku.

14. Ak teda došlo po začatí exekučného konania k úhrade časti vymáhaného nároku (istiny vo výške 110,79 Eur), je namieste, aby v ďalšom štádiu konania súdny exekútor vyzval oprávneného, či vzhľadom na uvedenú skutočnosť súhlasí s čiastočným zastavením exekúcie. Pokiaľ tak oprávnený urobí, súdny exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie v časti vymáhania istiny vo výške 110,79 Eur a vo zvyšnej časti bude pokračovať vo vykonávaní exekúcie. Ďalším spôsobom ukončenia exekúcie sú prípady, kedy sa naplní účel samotnej exekúcie, teda dôjde k vymoženiu pohľadávky oprávneného, a to buď jej dobrovoľným uhradením zo strany povinného po doručení upovedomenia o začatí exekúcie, alebo núteným vymožením niektorým zo spôsobov podľa Exekučného poriadku. Musí však byť vymožená celá pohľadávka oprávneného aj s príslušenstvom, trovy oprávneného v exekučnom konaní a trovy exekúcie súdneho exekútora. V takom prípade je súdny exekútor povinný vydať upovedomenie o ukončení exekúcie.

15. Vzhľadom na uvedené súd nezistil žiadne dôvody, pre ktoré by musela byť exekúcia zastavená, pričom návrh oprávneného na vykonanie exekúcie bol podaný dôvodne a preto návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol v celom rozsahu. O trovách účastníkov súd nerozhodoval, nakoľko si žiadny z nich ich náhradu neuplatnil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.