

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš  
Spisová značka: 3T/15/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6222010043  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman  
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2022:6222010043.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 31. marca 2022 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd schvaľuje dohodu o vine a treste, ktorú uzatvoril obvinený s prokurátorom Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš dňa 01. 03. 2022:

Obvinený U.. I. O. nar. XX. XX. XXXX v O. K., trvale bytom Č. XX, občan SR,

je vinný, že

- dňa 07. 05. 2021 v čase okolo 13.30 h potom ako išiel za mal. Y.. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. M. H.. V.. O. XXX/X cestou zo školy, ktorú spoločne navštevujú a to po ul. Poľnej a následne aj po H.. V.. O. vo X. M.Í., spolu s maloletým vošiel do bytového domu č. XXX/X, ako aj do výťahu, s ktorým sa zviezol na X. P., kde obaja vystúpili, pričom mal Y.. U.. sa chcel dostať domov do bytu, ktorý si kľúčom riadne odomkol a vošiel dovnútra, a keď za sebou chcel zavrieť dvere na byte, tak si obvinený vložil do dvier svoju nohu, aby zabránil uzamknutiu dverí so slovami „je niekto doma“ na čo mu mal. Y.. U.. odpovedal, že nikto nie je doma a obvinený následne ľavou rukou násilím odtlačil dvere do bytu a bez súhlasu vošiel do vnútorných priestorov bytu, pričom mal. Y.. U.. mu v strachu z obvineného v tomto konaní nezabránil, kde obvinený ml. I. O. postupne prehľadal kuchyňu, následne prehľadal detskú izbu, odkiaľ odcudzil z dvoch pokladničiek položených na skrini peňažnú hotovosť vo výške 45,- Eur, potom prešiel na chodbu bytu k vešiakovkej skrini, kde bola zakvačená kapsička, vybral z nej peňaženku z ktorej odcudzil peňažnú hotovosť najmenej vo výške 40,- Eur, čím týmto konaním poškodenému mal. Y.. U.. nebolo spôsobené žiadne zranenie a majiteľovi predmetného bytu F. B., O.. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. M., V.. O. Č.. XXX/X spôsobil škodu odcudzením vo výške 40,- Eur a U. U. I., O.. XX.XX. XXXX, trvale bytom X. M., H.. V.. O. XXX/X vo výške 45,- Eur, škoda poškodením nebola spôsobená, teda

- proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal na chránenej osobe - na dieťati,  
- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

čím spáchal

- zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 ,2 písm. d) Tr. zák s poukazom na § 139 ods. 1 písm. a) Tr. zák.  
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 117 ods. 1, § 36 písm. j), l), § 37 písm. h) Tr. zák., § 38 ods. 2 ,3, § 42 ods. 1 Tr. zák. . na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 51 ods. 1, 2, § 119 ods. 1 Tr. zák sa mu výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu 3 (tri) roky s probačným dohľadom .

Podľa § 51 ods. 4 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému ukladá povinnosť nezdržiavať sa v blízkosti obydlija mal. Y.. U.., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. M., H.. V. O. XXX/X.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť škodu poškodeným a to vo výške 40,- Eur F. B., O.. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. M.Í., H.. V.. O. XXX/X a vo výške 45,- Eur U. U. I., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom X. M., V.. O. XXX/X.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/31/2021 u 13. 05. 2021, právoplatného 13. 05. 2021, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 26 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Obvinený s prokurátorom uzatvorili na Okresnej prokuratúre vo Veľkom Krtíši dňa 01. 03. 2022 dohodu o vine a treste na základe ktorej obvinený U.. I. O. uznal vinu za skutok, ktorý spáchal a prijal navrhovaný trest.

Prokurátor podal na súd dňa 02. 03. 2022 návrh na schválenie tejto dohody.

Na verejnom zasadnutí dňa 31. 03. 2022 obvinený na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 písm. a) - j) Tr. por. odpovedal zhodne slovom. „ÁNO“.

Prokurátor, zástupkyňa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, zákonný zástupca a obhajca mladistvého obvineného navrhli schváliť dohodu o vine a treste.

Podľa § 334 ods. 1 Tr. por. súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku na náhradu škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený odpovedal na všetky otázky „ÁNO“

Súd po odpovediach mladistvého obvineného mal za to, že sú splnené všetky hmotnoprávne a formálnoprávne podmienky pre schválenie dohody o vine a treste. Navrhovaný trest sa javí ako postačujúci pre prevýchovu obvineného, ako aj zároveň plní represívnu funkciu. Nakoľko tento trest pôsobí na mladistvého obvineného individuálne a zároveň na ostatných generálne, súd dohodu o vine a treste rozsudkom schválil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) (§ 334 ods. 4 Tr. por. )