

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 9T/186/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2317010801  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Pikna  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2317010801.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudcom JUDr. Jozefom Piknom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 2. 7. 2018 takto

### r o z h o d o l :

Obvinená: U. B., E.. XX.X.XXXX K. E. Y., J. I. S., Z. I. S., Q.. D.X. XXXX/XX

je vinná, že

dňa 23.09.2017 okolo 15.45 hod. vošla do priestorov predajne Kaufland v meste M. na ulici C., kde z predajnej plochy oddelenia drogistického tovaru z regálu odcudzila 1 kus Essence linka na oči v hodnote 2,99 eur, 1 kus Essence Maškara 18h v hodnote 3,29 eur, 4 ks Essence ceruzka 02 každá v hodnote 1,59 eur, 1 kus Essence Ceruzka na pery č. 14 v hodnote 1,59 eur a 1 kus Essence Lesk na pery 13 v hodnote 2,19 eur, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., U.: XXXXXXXX S. S. J. T. XX/A, I. spôsobila škodu vo výške 16.02 eur, hoci dňa 18.4.2017 bola postihnutá za priestupok proti majetku pokutou nezaplatenou na mieste vo výške 10,- eur, ktorú jej v blokovom konaní uložilo Obvodné oddelenie Policajného zboru S. pod číslom XXXXXXXX,

teda

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

čím spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l), 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu podmienenečne odkladá a podľa § 50 ods.1 Trestného zákona jej súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výroky o treste uložené obvinenej skorším trestným rozkazom Okresného súdu M. zo dňa 14.11.2017, sp. zn. 1T/143/2017, právoplatným dňa 23.5.2018, trestným rozkazom Okresného súdu M. zo dňa 10.11.2017, sp. zn. 0T/249/2017, právoplatným dňa 10.11.2017 a trestným rozkazom Okresného súdu M. zo dňa 2.10.2017, sp. zn. 2T/132/2017, právoplatným dňa 10.11.2017 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)