

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 3T/44/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118010566  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Novák LL.M.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118010566.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Štefanom Novákom podľa § 353 Tr. por. dňa 2. júla 2018 v Banskej Bystrici takto r o z h o d o l :

**r o z h o d o l :**

U. C.,

nar. XX.XX.XXXX v W. W., trvale bytom U.Á. XX, W. W. - O.,

u z n á v a s a v i n n ý m

z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, v súbehu prečinom ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona, pretože

dňa XX.XX.XXXX v čase okolo 15.05 h v Banskej Bystrici, na Ďumbierskej ulici, viedol osobné motorové vozidlo zn. Daihatsu Gran Move ev. č. T. XXX Y., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OR PZ, ODI Banská Bystrica, ktorej pri kontrole po vyzvaní nepredložil žiadny z dokladov potrebných na vedenie vozidla, po stotožnení jeho osoby bol vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške, pri ktorej mu bolo elektronickým meračom AlcoQuant 6020 plus č. Y. dňa XX.XX.XXXX v čase o 15.09 h namerané 1,19 mg/l alkoholu v krvi, pri opakovanej skúške vykonanej v čase o 15.35 h mu bolo namerané 1,21 mg/l alkoholu v krvi a pri ďalšej opakovanej skúške vykonanej v čase o 16.10 h mu bolo namerané 1,34 mg/l alkoholu v krvi, následne bolo zistené, že uvedeného konania sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T 84/2015 zo dňa 09.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.04.2016 a vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol týmto trestným rozkazom uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 rokov a 6 mesiacov,

t e d a - maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

a o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., k úhrnnému k trestu odňatia slobody vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa určuje skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 5 písm. a) Tr. zák. sa obvinenému U. C.Š. ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na d o ž i v o t i e.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. u k l a d á obvinenému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.