

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/139/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8818201842
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2018:8818201842.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, mal. N. R., H.. XX.XX.XXXX a Z.. K. R., H.. XX.XX.XXXX, obaja bytom pri matke, zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh matky Z.. B. R., H.. XX.XX.XXXX, bytom K. P. XXXX/XX, N. H. R., za účasti otca K. R., H.. XX.XX.XXXX, bytom K. P. XXXX/XX, N. H. R., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamieťa.

odôvodnenie:

1. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.06.2018 sa matka domáhala nariadenia neodkladného opatrenia. Žiadala, aby súd zaviazal otca platením výživného na mal. N. v sume 200 € mesačne a na mal. K. v sume 150 € mesačne, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, počnúc dňom 01.02.2018. Svoj návrh odôvodnila tým, že s otcom mal. detí sú rozvedení rozhodnutím Okresného súdu vo Vranove nad Topľou sp. zn. 6P/78/2017 zo dňa 14.11.2017. Maloleté deti, N. B. K. boli zverené do jej osobnej starostlivosti. Matka sa podieľa na výkone ich osobnej starostlivosti a zabezpečuje im všetky potreby pre ich priaznivý vývin. Otec mal. detí sa voči určenému výživnému na mal. N. v sume 200 € mesačne a na mal. K. v sume 150 € mesačne odvolal, a tým sa konanie o určení výživného predlžuje. Žalovaný sa zámerne a úmyselne zbavuje nehnuteľností. Vytvára dlžoby a zámerne sa dostáva do nepriaznivej finančnej situácie, aby nemusel platiť výživné v takej sume ako ho zaviazal súd. Otec mal. detí od rozvodového konania na maloleté deti neprispieva žiadnou finančnou sumou. Aj keď sú rodičia rozvedení, bývajú v spoločnej domácnosti. Na chode domácnosti, nakupovaní potrieb pre rodinu sa otec nepodieľa. Maloleté deti sú školopovinné. N. je žiačkou X. Q. T. K.M. P. N. N. H. R., od septembra 2018 nastupuje do X. Q. C. O. N. E.P., čím sa matke pochopiteľne navýšia výdavky spojené s poplatkami za ubytovanie, stravovanie, dopravu a školské potreby, prípadne ďalšie nevyhnutné potreby. K. je žiakom X. Q. tej istej školy, od 1.9.2018 bude žiakom 5. ročníka. Obidvaja navštevujú T. N. N. H. R.L., X. D.. Výdavky na deti vzhľadom na vek a individuálne potreby sú stále vyššie. Matka pracuje na ÚPSVaR vo Vranove nad Topľou. Jej mesačný čistý príjem sa pohybuje okolo 600 €. Niekedy jej finančne vypomáha mama a sestra, pretože jej príjem nepostačuje na pokrytie všetkých výdavkov pre maloleté deti.

2. Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/78/2017 - 69 zo dňa 14.11.2017 bolo manželstvo účastníkov konania rozvedené. Súd zveril na čas po rozvode mal. N., H.. XX.XX.XXXX a Z.. K., H.. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky. Otca zaviazal platením výživné na mal. N. vo výške 200 € mesačne a na mal. K. vo výške 150 € mesačne, vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, začínajúc právoplatnosťou tohto rozsudku. Zároveň upravil styk otca s mal. deťmi. Voči výroku, ktorým súd upravil vyživovaciu povinnosť, podal otec odvolanie. Rozhodnutie súdu okrem výroku o určení vyživovacej povinnosti nadobudlo právoplatnosť dňa 18.1.2018.

3. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. V zmysle § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Ako vyplýva z § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach návrhu na začatie konania podľa § 132 CSP uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

6. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

7. V zmysle § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúchu a vyjadrenia účastníkov konania a bez nariadenia pojednávania.

8. Podľa § 360 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

9. Podľa § 366 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

10. Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

11. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností a zároveň zákonných ustanovení dospel súd k záveru, že nie je dôvod na nariadenie neodkladného opatrenia podľa návrhu matky. Neodkladné opatrenie slúži k bezodkladnej úprave pomerov a je namieste ho použiť tam, kde sa vyžaduje okamžitý zásah súdu.

12. Tunajší súd rozsudkom č. k. 6P/78/2017 - 69 zo dňa 14.11.2017 upravil práva a povinnosti rodičov k mal. deťom na čas po rozvode. Otec bol zaviazaný platením výživného na mal. N. vo výške 200 € mesačne a na mal. K. vo výške 150 € mesačne. Voči výroku o výživnom podal otec odvolanie, a teda rozsudok v tejto časti nenadobudol doposiaľ právoplatnosť. Súd však poukazuje na to, že výroky súdu ohľadom výživného majú osobitný právny režim, nakoľko pre tieto výroky platí tzv. predbežná vykonateľnosť. Vykonateľnosť sa chápe ako vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitel'nosti zákonnými prostriedkami (§ 232 CSP). Rozsudky o výživnom teda možno vykonať bez ohľadu na ich právoplatnosť a podanie odvolania proti predbežne vykonateľnému rozsudku, nemá žiaden vplyv na jeho vykonateľnosť. Otec je tak povinný plniť si vyživovaciu povinnosť určenú rozhodnutím súdu, aj keď rozsudok ešte nenadobudol právoplatnosť z dôvodu podaného odvolania. Keďže už súd upravil vyživovaciu povinnosť rozsudkom, ktorým bolo manželstvo účastníkov rozvedené, túto nie je potrebné znovu upravovať neodkladným opatrením. Rozsudok vo výroku o výživnom je vykonateľný a ak si otec vyživovaciu povinnosť na deti neplní, môže sa matka ako zástupkyňa oprávnených obrátiť na exekučný súd za účelom núteného výkonu súdneho rozhodnutia. S poukazom na uvedené súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v potrebnom počte vyhotovení.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).