

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3Nt/9/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218010114
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 07. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6218010114.1

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na verejnom zasadnutí konanom dňa 2. júla 2018 v trestnej veci obvineného H. K., nar. XX. XX. XXXX vo T. X., trvale bytom D. Y. XXX, o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš na uloženie ochranného liečenia, takto

rozhodol:

Podľa § 73 ods. 1 Tr. zák., § 74 ods. 1 Tr. zák. sa H. K., nar. XX. XX. XXXX vo T. X., trvale bytom D. Y. XXX, t. č. Psychiatrická nemocnica Prof. Matulaya, ul. Československej armády 234/139, Kremnica u k l a d á ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou.

odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora vo Veľkom Krtíši z 18. 04. 2018 č. j. Pv 35/18/6610-12 bolo trestné stíhanie proti obvinenému H. K. podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. zastavené, pretože v čase činu pre nepríčetnosť nebol trestne zodpovedný. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 02. 05. 2018.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš podal dňa 15. 05. 2018 na tunajší súd návrh na uloženie ochranného liečenia H. K., nar. XX. XX. XXXX, ktorý odôvodnil potrebou uloženia ochranného liečenia psychiatrického, keďže osoba pre psychickú poruchu v čase spáchania činu nebola trestne zodpovednou.

Opatrením súdu z 13. 06. 2018 č. k. 3Nt/9/2018-80 bol obvinenému ustanovený obhajca v osobe Mgr. Andrey Legényovej, advokátky z AK, Komenského 3 vo Veľkom Krtíši.

Verejného zasadnutia konaného dňa 02. 07. 2018 sa obvinený nezúčastnil. Predvolanie na zasadnutie mal vykázané doručenkou z 26. 06. 2018. Písomným podaním z 26. 06. 2018 doručeným súdu 29. 06. 2018 svoju neprítomnosť na verejnom zasadnutí ospravedlnil a požiadal o konanie v jeho neprítomnosti.

Na verejnom zasadnutí prokurátor v konečnom návrhu navrhol obvinenému uložiť ústavné ochranné liečenie psychiatrické v zmysle záverov znaleckého posudku znalkyne MUDr. Jarmily Opáthovej.

Obhajca v konečnom návrhu sa stotožnil s návrhom prokurátora a dal na zváženie súdu, či by účel liečby nenaplnila aj forma ambulantná.

Podľa § 73 ods. 1 Tr. zák. súd uloží ochranné liečenie v prípadoch uvedených v § 39 odsek 2 písmeno c) a § 40 odsek 1 písmeno d) alebo ak páchatel' činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák., ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti.

Keďže voči obvinenému bolo trestné stíhanie zastavené pre nepríčetnosť, obligatórne prichádzalo do úvahy uloženie mu ochranného liečenia. V zmysle záverov znaleckého posudku znalkyňa navrhla uložiť tejto osobe ochranné liečenie psychiatrické ústavnou formou, čo súd rešpektoval a tak rozhodol týmto uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní od oznámenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou podpísaného súdu.